

63 aprili 1971

Notitiae

Sacra Congregatio pro Cultu Divino



CITTA DEL VATICANO

Notitiae

Commentarii ad nuntia
et studia de re liturgica
edenda cura

Sacrae Congregationis
pro Cultu Divino

« Notitiae » prodibunt semel in mense. Libenter, iudicio Directionis, nuntium dabitur Actorum, inceptuum, editionum in re liturgica, praesertim e Conferentiis Episcopalibus vel Commissionibus liturgicis nationalibus emanantium, si scriptorum vel periodicorum exemplar missum fuerit. *Directio*: Commentarii sedem habent apud S. Congregationem pro Cultu Divino, ad quam transmittenda sunt epistolae, chartulae, manuscripta his verbis inscripta NOTITIAE,

Città del Vaticano

Administratio

autem residet apud

Libreria Editrice Vaticana

Città del Vaticano

Pro commentariis sunt in annum solvendae: in Italia lit. 2.000 - extra Italiam lit. 3.000 (\$ 5). Singuli fasciculi videntur: lit. 200 (\$ 0,35) — Pro annis elapsis singula volumina: lit. 4.000 (\$ 7) id. lintheo contacta: lit. 5.000 (\$ 8,40) singuli fasciculi: lit. 400 (\$ 0,70)

Libreria Vaticana

fasciculos Commentarii mittere
potest etiam *via aërea*

Libreria Editrice Vaticana

C.c.p. N. 1-16722

Typis Polyglottis Vaticanis

SUMMARIUM

Allocutiones Summi Pontificis

La Cattedra di Pietro centro di unità
della Chiesa 113

« *Instructio tertia* »

En torno a la tercera Instrucción . . . 114

Acta Congregationis

Summariium Decretorum

I. Confirmatio deliberationum Conferentiarum Episcopalium circa interpretationes populares . . . 118

II. Decreta quibus facultas circa SS. mam Eucharistiam conceditur . . . 121

III. Decreta quibus Patroni confirmantur 121

IV. Decreta circa concessionem tituli Basilicae minoris 122

V. Decreta varia 122

VI. Decreta circa ritus et calendaria particularia 123

Labores Coetuum a studiis: De Benedictionibus. *P. Gy* 123

De caeremoniali Episcoporum 133

Adunatio Secretariorum Commissionum liturgicarum 133

Studia

Les sources du Missel Romain (IV).
A. Dumas 134

Retouches à la structure de l'année
chrétienne. *A. Nocent* 137

Chronica

Jornadas sobre Liturgia de la Profesión Religiosa. *J. M. M. Patino* . . . 142

SOMMAIRE

Actes de la Congrégation

Travaux des groupes d'études: les Bénédiction (pp. 123-132). Le dernier schéma pour la réforme du rituel des bénédictions a été exposé par le R. Père Gy, relateur du groupe, au cours des travaux de la 1^{ère} réunion plénière de la S. Congrégation pour le Culte Divin, qui a eu lieu du 10 au 13 novembre 1970 au siège du Dicastère. Comme de coutume, le schéma fut d'abord discuté à la réunion des Consultants, puis proposé à l'examen et à l'approbation des Pères lors de la réunion plénière.

Ce schéma, qui expose d'abord les difficultés nées du contexte créé par les circonstances actuelles et les conditions sociales, traite des bénédictions dans la tradition ancienne de l'Eglise; ensuite des bénédictions dites « invocatives »; puis des bénédictions « constitutives » (celles des vases sacrés, des objets et lieux relatifs à la célébration de l'eucharistie et à l'administration des sacrements, des objets de piété); enfin des ministres de la bénédiction et de la participation active des fidèles selon les normes du Concile Vatican II.

Etudes

Retouches à la structure de l'année chrétienne (pp. 137-141). Dom A. Nocent, dans une étude approfondie utilisant les documents historiques, analyse les motifs d'ordre théologique et liturgique qui ont conduit à une structuration renouvelée de l'année chrétienne.

Chronique

Journées sur la liturgie de la profession religieuse (pp. 142-144). Dans une correspondance de Madrid, le R. Père M. Patino, directeur du Secrétariat national de Liturgie, rend compte des journées d'études qui se sont déroulées au mois de janvier, avec la participation des Supérieurs et Educateurs de Religieuses, sur le thème de la profession religieuse. Dans leurs interventions, les nombreux rapporteurs ont souligné les divers aspects ascétique et liturgique liés à la célébration et à l'adaptation du nouveau rituel de la profession religieuse.

SUMARIO

Actos de la Congregación

« Labores coetuum a studiis »: *De Benedictionibus* (pp. 123-132). El segundo esquema para la reforma del ritual de las Bendiciones fué expuesto por el relator P. Gy durante los trabajos de la Primera Congregación plenaria de la Sagrada Congregación del Culto Divino, que se celebró en la sede del Dicasterio del 10 al 13 de noviembre de 1970. Como de costumbre, se discutió primero el esquema en la reunión de los Consultores y luego se sometió al examen y a la aprobación de los Padres en la Congregación plenaria. El esquema, después de subrayar las dificultades que surgen del contexto de las actuales situaciones y condiciones sociales, trata de las Bendiciones en la tradición de la Iglesia antigua; luego de las Bendiciones llamadas « invocativas »; a continuación de las Bendiciones « constitutivas » (Bendiciones de los vasos sagrados, de cosas y lugares relacionados con la celebración eucarística y con la administración de los sacramentos, de objetos de piedad); finalmente del ministro de la Bendición y de la participación activa de los fieles, según las normas del Concilio Vaticano II.

Estudios

Retouches à la structure de l'année chrétienne (pp. 137-141). En un ponderado artículo, el P. A. Nocent examina, a través de la documentación histórica, los motivos teológicos y litúrgicos que han llevado a la renovada estructuración del año cristiano.

Crónica

Jornadas sobre la Liturgia de la Profesión religiosa (pp. 142-144). En una comunicación desde Madrid, el P. M. Patino, Director del Secretariado nacional de Liturgia, informa de las jornadas de estudio celebradas el mes de enero, con la participación de Superioras y Educadoras de Religiosas, sobre el tema de la profesión religiosa. Los numerosos ponentes profundizaron en los diversos aspectos ascético-litúrgicos relacionados con la celebración y la adaptación del nuevo ritual de la profesión religiosa.

SUMMARY

Work of the Congregation

« *Labores coetuum a studiis* »: *De Benedictionibus* (pp. 123-132). The second schema of the reform of the ritual of Blessings was presented by the Relator Père Gy during the First Plenary Congregation of the Sacred Congregation for Divine Worship, which took place in Rome 10-13 November 1970. As is usual, the schema was first discussed in the meeting of Consultors and afterwards submitted to the examination and approval of the Fathers in the Plenary Congregation. After emphasizing the difficulties arising in the context of present-day social conditions, the schema considers Blessings in the tradition of the ancient Church; it speaks of “ invocatory ” Blessings, of “ constitutive ” Blessings (Blessings of sacred vessels, of things and places relative to the eucharistic celebration and the administration of the sacraments, objects of piety), and finally of the minister of the Blessing and of the active participation of the people, in accordance with the norms of the Second Vatican Council.

Studia

Retouches à la structure de l'année chrétienne (pp. 137-141). Père A. Nocent, basing his study on historical documents, carefully examines the theological and liturgical reasons which have led to a renewed structuring of the Christian year.

Diary

Jornadas sobre la Liturgia de la Profesión religiosa (pp. 142-144). Father M. Patino, Director of the National Secretariate for the Liturgy, writes of the study-days held in January with the participation of the Superiors and teachers of female religious on the theme of religious profession. The speakers dealt with various ascetic and liturgical aspects connected with the celebration, and on the question of how the new ritual for religious profession may best be adapted.

ZUSAMMENFASSUNG

Tätigkeit der Kongregation

Aus der Arbeit der Kommission « *De Benedictionibus* » (S. 123-132): Im Rahmen der Ersten Vollversammlung der Gottesdienstkongregation (10.-13. November 1970) erläuterte P. Gy den zweiten Entwurf zur Reform der Riten von Weihen und Segnungen. Das Schema wurde zunächst von den Konsultoren diskutiert und anschließend den Vätern zur Prüfung und Begutachtung vorgelegt. Der Entwurf hebt eingangs die Schwierigkeiten hervor, die sich in der heutigen Zeit bezüglich Sachweihen und Segnungen ergeben, er untersucht sodann die Einstellung der frühen Kirche zu Weihen und Segnungen und behandelt danach gesondert die Segnungen (« *Benedictiones invocativae* ») und die Sachweihen (« *Benedictiones constitutivae* »). Abschließend ist von den Personen die Rede, die solche Weihen und Segnungen vornehmen können, und von der tätigen Teilnahme der Gläubigen daran.

Studien

Retouches à la structure de l'année chrétienne (S. 137-141). P. A. Nocent O. S. B. unterzieht hierin die theologischen und liturgischen Gründe, die zur Neugestaltung des Kirchenjahres geführt haben, einer kritischen Untersuchung.

Chronik

Jornadas sobre la Liturgia de la Profesión religiosa (S. 142-144). Im Januar fand in Madrid eine Studientagung spanischer Ordensoberinnen und Novizenmeisterinnen über das Thema der Ordensprofesß statt. Darüber berichtet der Leiter des Spanischen Liturgischen Sekretariats, P. M. Patino S. J. Die Referenten haben die aszetischen und liturgischen Fragen behandelt, die sich hinsichtlich der Anpassung und Verwendung des neuen Ritus der Ordensprofesß ergeben.

Allocutiones Summi Pontificis

LA CATTEDRA DI PIETRO CENTRO DI UNITÀ DELLA CHIESA

*Die 21 februarii 1971, ante consuetam benedictionem dominicalem, Paulus VI occasione festi Cathedrae S. Petri Apostoli, ita praesentes allocutus est:*¹

Domani è festa a San Pietro; e cioè si celebra fin dal principio del quarto secolo, appena la Chiesa ebbe libertà di culto pubblico, il « Natali Petri de Cathedra »: così documenta il calendario filocaliano, nel trecentotrentasei. Questa festa, fissata al 22 febbraio, senza riferimento a precise circostanze storiche della vita dell'Apostolo Pietro, voleva e vuole solennizzare l'inaugurazione del suo ministero apostolico a Roma. La Chiesa gallicana, forse per evitare la celebrazione di questa festa in quaresima, l'aveva anticipata al 18 gennaio, e per distinguerla dalla prima le aveva attribuito il titolo di festa della Cattedra di San Pietro ad Antiochia. La recente riforma liturgica del calendario riunificò la celebrazione, conservando quella del 22 febbraio, quella di domani. La quale dunque commemora l'inizio dell'esercizio del pontificato romano, e richiama il culto a Dio per la determinazione storica e locale della funzione pastorale affidata da Cristo all'Apostolo Pietro da Lui stabilito come fondamento e principio della unicità e cattolicità della Chiesa. È la memoria culturale, si può dire, della nascita della Santa Sede. È la festa del destino cristiano e universale di Roma. È l'ossequio liturgico tributato al rapporto religioso fissato tra Roma e il Papato. È la festa della comunità cattolica raccolta intorno alla Cattedra del Papa, come primo Pastore e primo Maestro nel Corpo mistico di Cristo. Vogliamo che tutti abbiano conoscenza del disegno misterioso, che incentra nella Cattedra su cui indegnamente siamo posti a sedere, l'unità e la verità della fede, principio di salvezza e di pace per l'umanità. E vorremmo che in questo ricordo rituale aveste a venerare questa Basilica e a riconoscere il suo significato spirituale e a pregare un po' anche per l'umile Successore di San Pietro.

¹ *L'Osservatore Romano*, 22-23 febbraio 1971.

EN TORNO A LA TERCERA INSTRUCCION *

De todos los presbíteros, religiosos y laicos militantes de nuestra Diócesis será ya conocida la reciente instrucción de la Congregación del Culto, de fecha 5 de septiembre último y que se reproduce en este boletín a continuación de la presente nota.

Es posible que la lectura un tanto rápida del documento se preste a una interpretación inadecuada o incompleta del mismo. Con el fin de ayudar a su recta interpretación queremos ofrecer los siguientes puntos a modo de comentario diocesano de un documento de alcance universal.

1. *La Tercera Instrucción debe ser leída en su contexto.* Es decir: como una explicitación e interpretación de otro documento anterior y fundamental, que es la Ordenación General del Misal Romano, especialmente en los capítulos I y II. La misma instrucción que nos ocupa pone a la Ordenación General como punto de referencia (ver la introducción, párrafo tercero). Hacer lo contrario sería tan equívoco como el juzgar el todo a través de la parte.

2. Siguiendo una inteligente exégesis que aplicaríamos a cualquier documento, podemos apreciar que en la instrucción que comentamos *no se ha de dar el mismo alcance a las aplicaciones concretas que a los principios mas universales.* Estos últimos están contenidos principalmente tanto en la introducción del documento como al final, en los números 11, 12 y 13. Estos principios son de tener en cuenta más en general, mientras que las aplicaciones están someidas por su propia condición a un juicio prudencial de circunstancias.

3. Entrando ya en el contenido, vemos que *el intento de la Instrucción es evitar extremismos de una y otra tendencia.* No de frenar la pastoral litúrgica, ni siquiera de detener la reforma litúrgica. Véanse, por ejemplo, el párrafo tercero de la introducción o el párrafo segundo del número 11; número 12, *passim*; párrafo primero del número 13.

A este respecto no estará de más recordar el alcance universal de la instrucción. Si somos sinceros y realistas, no podemos ignorar que ha habido excesos en casi todas partes, aunque casi siempre en proporción mi-

* *Boletín Ecco. de Albacete*, diciembre, 1970, pp. 251-254.

noritaria a la aceptación y aplicación normal y no estridente. Pero hemos de pensar que no todos los excesos son del mismo calibre, y que el legislador de Roma tiene datos de extremismos que en la mayor parte de los sitios son innegables, como es, por ejemplo, el leer en la misa con cierta continuidad textos de Mao Tse Tung, dentro de la liturgia de la Palabra.

4. *La Iglesia*, en cuanto comunidad universal, y dentro de ella los que han recibido el carisma de custodiar especialmente la fe —colegio episcopal, con el Papa— *debe cuidar de la realización comunitaria de la Liturgia*, puesto que es una parte muy importante de la fe. Por otra parte, *la comunidad concreta que celebra tiene el derecho de realizar una Liturgia acomodada a su circunstancia*, para que haya autenticidad y encarnación del misterio litúrgico. En este equilibrio, siempre un tanto variable, debe moverse la asamblea litúrgica. Unas líneas generales que vienen de Cristo en Cristo en la Iglesia, y unos márgenes de adaptación a la comunidad concreta y circunstanciada. En la búsqueda de este equilibrio marcha la reforma litúrgica actual. Y decimos « marcha », porque todavía queda mucho que hacer.

5. Por ello y sin negar la buena voluntad de las personas. *Se puede tildar de falta contra el Espíritu Eclesial al que de una manera constante se sale de las líneas generales que la Iglesia marca para la Liturgia, ya lo haga por carta de mas, ya lo haga por carta de menos*. Y aun nos atrevemos a decir, sin aplaudir ninguno de los excesos, que creemos más justificable al que avanza un poco de más, por celo pastoral, que al que avanza un poco de menos, por pereza o desinterés.

A manera de ejemplos, pondremos tres casos entre otros que se podrían encontrar:

a) Si no está bien cambiar los textos bíblicos de la Misa en circunstancias en que la Iglesia no lo permite de ningún modo, está por lo menos igual de mal el no variarlos y escogerlos en circunstancias en que la Iglesia lo permite y aun aconseja, buscando un mayor bien para los fieles presentes —v. gr.: exequias, matrimonio, bautismo, misas en especiales circunstancias como un retiro dentro de un día ferial—.

b) No sabemos exactamente si en algún caso en nuestra diócesis ha habido exceso en el que la presentación del pan eucarístico se parezca « demasiado » al pan corriente, como dice la tercera instrucción, pero si lo ha habido serán casos muy raros en número. En cambio, la Ordenación del Misal Romano aconseja que hagamos un esfuerzo para que haya más parecido —por ejemplo, en color y en grosor—, y en la inmensa mayoría de los casos seguidos utilizando una materia muy poco adecuada como signo de pan.

c) Aun reconociendo que en lo que se refiere a la mujer, la tercera instrucción es restrictiva, debemos preguntarnos: ¿En cuántas de nuestras comunidades parroquiales se ha llegado a introducir a la mujer ni siquiera en todo aquello que la instrucción enumera como permitido: lecturas, oración de los fieles, dirección del canto, moniciones, etc? (Vid. número 7):

Hemos de ser realistas y completos al juzgar una situación, y no ser sensibles solamente a un tipo de desobediencia que podríamos llamar «por carta de más»; mientras que nos quedamos insensibles a las desobediencias «por carta de menos». No creemos exagerar si decimos que en nuestra situación actual son más abundantes las segundas que las primeras; si analizamos bien todo lo que la Iglesia nos pide en lo que se refiere a la renovación litúrgica.

6. *Esto no excusa ni justifica en modo alguno la arbitrariedad, venga de donde viniere.* La liturgia no es nuestra, aunque sea para nosotros y hecha por nosotros. Ni siquiera es de un obispo, ni aún del Papa. Es de toda la Iglesia. Ello exige tantas veces sacrificar nuestros gustos personales, incluso acertados a veces, pero en materias que, por la razón que sea, aún no están maduras desde el punto de vista comunitario.

En este sentido os pedimos a todos, con el mayor afecto y llenos de esperanza en vuestra capacidad de sacrificio: por el bien común, tanto a los que todavía andéis temerosos en el camino de la reforma litúrgica como a los que marchéis llenos de bien intencionadas impacencias, que hagáis un esfuerzo para atemperar el paso a una marcha no uniforme, pero sí comunitaria, con el fin de servir mejor tanto a nuestro pueblo como a la misma reforma litúrgica, que será mejor servida en nuestra Diócesis cuanto más agrupados trabajemos.

7. Finalmente, *Esto tampoco excluye el que debemos seguir marchando hacia adelante.* Nadie —ni siquiera el documento que comentamos— ha dicho en la Iglesia de hoy que la reforma litúrgica en cuanto tal esté concluida. Ni aun los rituales recientemente promulgados se presentan a sí mismos como definitivamente cristalizados (véase, por ejemplo, la presentación que hace el Cardenal Presidente de la Comisión Episcopal de Liturgia del nuevo ritual español del bautismo de niños). ¿Qué realidad de la Iglesia *caminante* puede presentarse como *estática* en su presentación exterior? Hemos de renunciar no a la paz, pero sí al inmovilismo. Y considerar la reforma de la Iglesia como algo constante y permanente. También la Liturgia.

En este sentido queremos deciros que aún aceptando con espíritu comunitario y eclesial este documento de la Congregación del Culto, podéis no obstante reflexionar acerca de las posibilidades o dificultades que plantee su

aplicación en algunos aspectos concretos y enviarnos las observaciones que creáis pertinentes, siempre que estén bien analizados los hechos concretos, y vaya acompañado el análisis de posibles soluciones o mejoras. A través del Secretariado Nacional de Liturgia elevaríamos vuestras opiniones al competente organismo romano. En la Iglesia de siempre, y más en la actual, el diálogo debe quedar siempre abierto.

Albacete, 25 de noviembre de 1970.

ALBERTO INIESTA
Delegado diocesano de Liturgia

« ... S. Paolo, che da alcuni viene esaltato come il fautore dei carismi contro l'istituzionalismo della Chiesa, ci dà cospicui esempi di esercizio di potere giudiziario e coercitivo. In linea di principio S. Paolo riserva il potere di giudicare ai " santi ", cioè agli appartenenti alla comunità cristiana, tanto più che ad essi spetta giudicare il mondo (cfr. 1 Cor 6); ma da parte sua S. Paolo esercita con vigore il potere di giudicare e di punire. Non vogliamo ricordare qui le parole con cui egli giudica e condanna un fedele di Corinto, reo di incesto (cfr. 1 Cor 5). Basta poi leggere la seconda lettera ai Corinti e quella ai Galati, che fu scritta subito dopo, per comprendere come l'apostolo delle genti, il cantore ispirato della carità (cfr. 1 Cor 13), esercitasse il potere che egli sentiva essergli dato da Cristo. Gli esempi potrebbero moltiplicarsi. Ma vale la pena vedere come l'Apostolo Paolo eserciti il suo potere di giudizio riguardo ai carismi ed ai carismatici. È ben vero che lo Spirito è pienamente libero nella sua azione e S. Paolo, prendendo posizione contro i Tessalonicesi, raccomanda di non estinguere lo Spirito (cfr. 1 Ts 9, 19). Ma è anche vero che i carismi sono per utilità della comunità, che non tutti hanno gli stessi carismi e che per la debolezza umana i carismi possono essere confusi con le proprie idee ed inclinazioni, non sempre ordinate. È pertanto necessario giudicare e distinguere i carismi per controllarne l'autenticità, per coordinarli con criteri desunti dalla dottrina del Signore e secondo l'ordine che dev'essere osservato nella comunità ecclesiale. Tale ufficio spetta alla sacra gerarchia, costituita anch'essa con carisma singolare, tanto che S. Paolo non riconosce valido alcun carisma che non obbedisca al suo ufficio apostolico (cfr. 1 Cor 4, 21; 12, 4s; Gal 1, 8; Col 2, 1-23) ».

(*Ex allocutione Summi Pontificis Pauli VI
ad Auditores et Officiales Tribunalis Sacrae Romanae Rotae,
die 28 ianuarii 1971 habita*)

Acta Congregationis

SUMMARIUM DECRETORUM (a die 16 ianuarii ad diem 28 februarii)

I. CONFIRMATIO DELIBERATIONUM CONFERENTIARUM EPISCOPALIUM CIRCA INTERPRETATIONES POPULARES.

EUROPA

Gallia

Decreta generalia, 16 ian. 1971 (Prot. n. 3810/70): confirmatur interpretatio *gallica* Ordinis Professionis Religiosae.

Die 25 febr. 1971 (Prot. n. 562/71): confirmatur interpretatio *gallica* Missalis Romani, scilicet: textus Missarum dominicarum et sollemnitatum temporis « per annum », textus Missarum temporis Adventus et Nativitatis, textus secundae partis Proprii Sanctorum, a die 1 augusti ad diem 31 decembris, textus quarundam Praefationum.

Hispania

Decreta particularia: *Provinciae Tarraconensis* (5 febr. 1971, Prot. n. 194/71): confirmatur interpretatio *catalaunica* ordinis Lectionum Missae pro dominicis et diebus festis (anni C).

(5 febr. 1971, Prot. n. 195/71): confirmatur interpretatio *catalaunica* ordinis Professionis Religiosae.

Provinciae linguae Vasconicae (13 febr. 1971, Prot. n. 313/71): confirmatur interpretatio *vasconica* Lectionarii dominicalis et festivi (anni C).

Hollandia

Decreta generalia, 27 febr. 1971 (Prot. n. 163/71): confirmatur interpretatio *neerlandica* textuum liturgicorum qui sequuntur, nempe:

1. *Lectionarium voor zondagen* (B-cyclus).
2. *Lectionarium voor der weekdagen* (tweede deel).

Italia

Decreta generalia, 16 febr. 1971 (Prot. n. 421/71): confirmatur « ad interim » interpretatio *italica* Missalis Romani a feria IV Cinerum usque ad dominicam Pentecostes.

Lusitania

Decreta generalia, 27 febr. 1971 (Prot. n. 568/71): confirmatur interpretatio *lusitana* ordinis Professionis Religiosae.

Slovenia

Decreta generalia, 26 ian. 1971 (Prot. n. 162/71): confirmatur, pro celebratione Officii divini, interpretatio *slovena* prout exstat in libellis quibus tituli: *Hvalimo Gospoda; Himne cerkvenega brevirja; Cerkevna poezija*.

ASIA

Conferentia Regionalis Episcoporum Sinarum

Decreta generalia, 20 febr. 1971 (Prot. n. 433/71): confirmatur « ad interim » interpretatio *sinica* ordinis Hebdomadae Sanctae.

Vietnam

Decreta particularia, *Dalatensis* (18 ian. 1971, Prot. n. 97/71): confirmatur interpretatio *montagnarde de Koho pom* Ordinis Missae.

AFRICA

Angola

Decreta generalia, 24 febr. 1971 (Prot. n. 537/71): confirmantur interpretationes *fote* et *ganguela* Ordinis Missae.

AMERICA

Brasilia

Decreta generalia, 12 febr. 1971 (Prot. n. 304/71): confirmatur « ad interim » interpretatio *lusitana* Ordinis Hebdomadae Sanctae.

Die 16 februarii 1971 (Prot. n. 331/71): confirmatur interpretatio *lusitana* Orationum temporis Quadragesimae Missalis romani.

Columbia

Decreta generalia, 17 febr. 1971 (Prot. n. 334/71): confirmatur « ad interim » interpretatio *hispanica* Orationum et Praefationum temporis Quadragesimae Missalis romani.

Respublica Mexicana

Decreta generalia, 18 ian. 1971 (Prot. n. 3623/70): confirmatur interpretatio *hispanica* Ordinis Professionis Religiosae.

OCEANIA

Australia

Decreta generalia, 20 ian. 1971 (Prot. n. 3716/71): confirmatur interpretatio *anglica* ordinis Exsequiarum a Commissione mixta pro regionibus linguae anglicae parata.

II. DECRETA QUIBUS FACULTAS CIRCA SS.MAM EUCHARISTIAM CONCEDITUR.

Facultas permittendi ut sacra Communio in manu fidelium distribuatur, ad normam Instructionis « De modo sanctam Communionem ministrandi » et adnexae Epistolae ad Praesides Conferentiarum Episcopaliū (Cf. *A.A.S.* 61 (1969) pp. 541-547; *Notitiae*, 5 (1969), pp. 347-353).

Volta Superior et Niger, 20 febr. 1971 (Prot. n. 9/71).

III. DECRETA QUIBUS PATRONI CONFIRMANTUR.

Gerundensis in Hispania, 22 febr. 1971 (Prot. n. 516/71): confirmatur electio S. Narcissi, Patroni principalis novae paroeciae, quae in civitate Gerundensi erigenda est.

Humahuacensis Praelaturae in Argentina, 19 febr. 1971 (Prot. n. 3880/70): Beata Maria Virgo sub titulo « a Praesentatione », cuius festum die 2 februarii celebratur, principalis apud Deum Patrona Praelaturae Humahuacensis confirmatur.

Sancti Iusti in Argentina, 18 febr. 1971 (Prot. n. 765/70): Beata Maria Virgo sub titulo Matris Dei, principalis apud Deum Patrona et S. Iustus Patronus secundarius totius dioecesis confirmantur.

IV. DECRETA CIRCA CONCESSIONEM TITULI BASILICAE MINORIS.

Brixienſis, 26 ian. 1971 (Prot. n. 49/71): pro ecclesia paroeciali in loco v. d. « Verolanuova ».

S. Iacobi de Eſtero, 20 ian. 1971 (Prot. n. 2156/70): pro ecclesia cathedrali.

Policaſtrenſis, 26 febr. 1971 (Prot. n. 2238/70): pro ecclesia paroeciali S. Egidii.

V. DECRETA VARIA.

Linciſis in Austria, 5 febr. 1971 (Prot. n. 286/71): conceditur ut ſollemnis benedictio candelarum in dominicam feſtum Praeſentationis Domini antecedentem vel ſequentem transferri poſſit. Facultas *ad decennium* datur.

S. Antonii in Civitatibus Foederatis Americae Septentrionalis, 27 febr. 1971 (Prot. n. 422/71): conceditur « ad experimentum » et de iudicio Episcopi ut celebratio communis ritus Uctionis infirmorum, sive intra, sive extra Missam fieri poſſit. Celebratio ordinatur iuxta ſchema et normas, quae inveniuntur in « Notitiae » n. 50, pp. 22-23. Experimentum eo uſque protrahi valet, donec aliter ab Apoſtolica Sede ſit proviſum.

Veſtanae in Italia, 26 ian. 1971 (Prot. n. 32/71): conceditur ut ecclesia paroecialis S. Iosepho Opifici dicata, in civitate Veſtana, conſecrari valeat, non obſtante can. 1165 § 5 C.I.C., omiſſa conſecratione altaris.

Conceditur inſuper ut ſollemnitas anniversarii conſecrationis eiusdem ecclesiae celebrari valeat die 31 octobris.

Monasterii « De la Santa Cruz del Valle de los Caidos » in Hispania, 16 ian. 1971 (Prot. n. 108/71): confirmatur ritus in fine Miſſae pro defunctis adhibendus.

VI. DECRETA CIRCA RITUS ET CALENDARIA PARTICULARIA.

(a die 16 nov. ad diem 28 febr.).

Tornacensis, 28 dec. 1970 (Prot. n. 3866/70): conceditur ut, occasione celebrationis VIII centenarii dedicationis ecclesiae cathedralis, die 9 maii 1971, dominica quinta Paschae, celebrari possit, in tota dioecesi Tornacensi, Missa et Officium de anniversario dedicationis ecclesiae.

Trecensis, 30 nov. 1970 (Prot. n. 3678/70): conceditur ut, sollemnitatis anniversarii dedicationis ecclesiae v. d. « Notre-Dame Mère de la Sainte Espérance », loco « Mesnil-Saint-Loup », transferri possit in feriam secundam post Pentecosten.

Ordo Fratrum Servorum Beatae Mariae Virginis, 6 febr. 1971 (Prot. n. 3485/70): confirmatur Calendarium proprium Ordinis.

Societas Mariae Dominae Nostrae, 11 ian. 1971 (Prot. n. 3823/70): conceditur ut festum S. Ioannae de Lestonnac, Fundatricis Societatis Mariae Dominae Nostrae, die 15 maii celebrari possit.

LABORES COETUUM A STUDIIS

DE BENEDICTIONIBUS

Sacramentalium recognitio praescripta est a Constitutione conciliari de S. Liturgia, art. 79-82. Ritibus Professionis religiosae et Exsequiarum iam publici iuris factis, nunc consideranda est recognitio Benedictionum.

Statim duo sunt adnotanda: primo, maxima difficultas huius rei, cum connexionem habeat cum problemate hodierno, tum practico, tum doctrinali, sic dictae desacralizationis seu saecularizationis, de quo fusius infra.

Secundo, maior pars benedictionum habetur in Titulo IX Ritualis Romani. Quaedam tamen harum benedictionum duplici loco inseruntur, nempe et in Rituali et in Pontificali. Quaedam aliae inveniuntur vel in aliis partibus Ritualis vel Pontificalis, vel etiam Missalis, sive iam sint recognitae, sive adhuc recognoscendae. Disceptatio ergo nunc

habenda, et conclusiones exinde exprimentae, aliquo modo valebunt, mutatis mutandis, pro variis ritibus adhuc instaurandis.

I. PROBLEMA HODIERNUM DE BENEDICTIONIBUS.

Recognitio benedictionum fieri debet « attentis nostrorum temporum necessitatibus » (*Const. de Sacra Liturgia*, n. 79). Ex inquisitione facta anno 1964 inter consultores coetuum de Rituali, apparet usum et mentalitatem populorum circa benedictionem valde differre ab una regione ad aliam et nunc citius mutari.

Ex una parte, sunt regiones rurales, hic vel illic in Europa, vel etiam in magna parte Africae et Americae latinae, in quibus multae adhibentur benedictiones iuxta diversas circumstantias vitae. Ex altera parte, sunt regiones in quibus minuitur in dies usus benedictionum, sub influxu societatis industrialis (cf. *Const. Gaudium et spes*, 6) et saecularizationis, praesertim in Europa, in America septentrionali, etiam in Japonia.¹

Saecularizatione etenim societas humana quaerit liberationem ab influxu religionis atque extolluntur potentia et creativitas hominis.² Motus ille saecularizationis considerandus est sub luce principii de iusta rerum terrenarum autonomia, quod exprimitur in constitutione « *Gaudium et spes* », n. 36:

« Multi tamen coevi nostri timere videntur, ne ex arctiore humanae navitatis et religionis coniunctione autonomia hominum vel societatum vel scientiarum impediatur ».

« Si per terrenarum rerum autonomia intelligimus res creatas et ipsas societates propriis legibus valoribusque gaudere, ab homine gradatim dignoscendis, adhibendis et ordinandis, eandem exigere omnino fas est: quod non solum postulatur ab hominibus nostrae aetatis, sed

¹ Cf. Mgr. L. NAGAE, *Secularization in Japan*, in « *Bollettino del Segretariato per i non Credenti* », IV, 3.

² Cf. A. GRUMELLI (Subsecretarius Secretariatus pro non-credentibus) in *L'Osservatore Romano*, ed. gallica, 27. 9. 1968: La sécularisation est « le processus par lequel la société et la culture se dégagent des influences des institutions religieuses ou, d'une manière générale, de l'influence du sacré, quelles que puissent être ses manifestations concrètes ». Mgr. NAGAE: Sécularisation signifie « intérêt croissant de l'homme pour ses propres pouvoirs et sa propre créativité ». Conspectus publicationum de desacralizatione usque ad annum 1968 in E. LENGELING, *Sakral-Profan. Bericht über die gegenwärtige Diskussion*, in « *Liturgisches Jahrbuch* » 18, 1968, pp. 164-188.

etiam cum Creatoris voluntate congruit. Ex ipsa enim creationis condicione res universae propria firmitate, veritate, bonitate propriisque legibus ac ordine instruuntur, quae homo reveri debet, propriis singularem scientiarum artiumve methodis agnitis ... ».

« At si verbis rerum temporalium autonomia intelligitur res creatas a Deo non pendere, eisque hominem sic uti posse ut easdem ad Creatorem non referat, nemo qui Deum agnoscit, non sentit quam falsa huiusmodi placita sint. Creatura enim sine Creatore evanescit ... ».³

Quod principium prae oculis habendum erit in disceptatione de diversis categoriis benedictionum, una cum natura benedictionis christianae.

II. DE NATURA BENEDITIONUM IUXTA TRADITIONEM ECCLESIAE ANTIQUAM.

Theologi moderni consideraverunt benedictiones in contextu sacramentalium, i. e. sub respectu analogiae cum sacramentis, uti « sacra

³ Cf. Documentum de cultu Conferentiae « Consilii oecumenici Ecclesiarum » apud Uppsala, 1968, nn. 9-12:

« 9. La sécularisation qui prédomine en maintes parties du monde, lance un défi particulier à notre piété. Elle présente un côté négatif et un côté positif. Dans son acception positive, elle est une affirmation des authentiques virtualités de l'homme du monde. Dans son acception négative, elle devient l'idéologie d'un univers clos et peut détruire la vraie liberté et la vraie dignité de l'homme ».

« 10. Le mot « sécularisation » est employé en des sens fort différents. Sans essayer d'en donner une définition complète, nous voulons souligner simplement deux significations: dans son sens positif, elle signifie: a) une libération de la culture, de la connaissance, de la recherche scientifique, du développement technique, etc., de la domination des institutions religieuses; b) une réexpression constante de la liturgie et du langage de l'Eglise pour les adapter au milieu culturel dans lequel celle-ci vit ».

« 11. Dans sa sécularisation au sens positif, l'homme refuse de donner une valeur absolue à aucune autorité de l'ordre créé, et insiste sur le maintien d'une perspective ouverte sur l'avenir. Ainsi l'homme a la responsabilité de façonner son avenir et l'avenir du monde. Cette démarche n'implique pas nécessairement la négation de Dieu, bien qu'elle comporte très souvent un rejet du langage et des habitudes religieuses. Par la création, Dieu a donné au monde sa réalité. En Jésus-Christ, Dieu a pris sur lui la réalité du monde sous la forme concrète d'une vie humaine particulière. Ainsi, la sécularisation, au sens positif est en pleine concordance avec les données de l'Ancien et du Nouveau Testament ».

« 12. La sécularisation au sens négatif limite la réalité aux objets que l'homme peut voir, toucher et dominer. Ainsi la sécularisation pousse l'homme à une sorte d'idolâtrie qui consiste à attribuer une signification ultime à ce qui n'est qu'une partie de la création de Dieu ... » (*Questions liturgiques et paroissiales*, 1968, p. 290).

signa ... in aliquam Sacramentorum imitationem » (*Const. de S. Liturgia*, 60; cf. *CIC* 1144). Sublineaverunt etiam momentum hierarchicum benedictionum ex institutione Ecclesiae et illarum « effectus praesertim spirituales » (*ibid.*). Quae omnia ampliori et quodammodo profundiori luce declarantur a studiis recentioribus circa benedictiones in Novo Testamento et liturgia Iudaeorum.

In Ecclesia primitiva adfuit usus latissimus benedictionum, sed sensu paulo diverso a sensu moderno, et hoc triplici respectu: 1) quoad ea quae exprimebantur in oratione benedictionis; 2) quia verbum benedictio extendebatur ad formulas quorundam sacramentorum, e. gr. Eucharistiae vel S. Ordinationis; 3) quoad eos a quibus verba benedictionum non sacramentalium proferenda erant.

1. (*Ordo benedictionis*). Benedictione neotestamentaria christiani (et etiam iudaei) praesertim benedicunt Deum et illi gratias agunt pro rebus creatis, quae bonae sunt et nobis donum Dei sunt. Cuius rei perpulchrum exemplum habetur in illis benedictionibus panis et vini quibus probabiliter usus est Christus cum discipulis suis, quaeque nunc inserta sunt, cum aliquibus mutationibus, inter orationes Offertorii: « Benedictus es Domine Deus universi, quia de tua largitate accepimus panem ... fructum terrae ... vinum ... fructum vitis ... ». ⁴ Momentum theologicum benedictionis in eo consistit quod agnoscit et proclamat bonitatem creaturarum et providentiam Creatoris.

In orationibus benedictionis verba *benedictio - benedicere - gratias agere - gratiarum actio* - locum habent praecipuum: ⁵ Deum benedicimus propter eius benedictionem in nos (cf. *Eph* 1, 3). Potest tamen haberi benedictio sine his verbis: sic, iuxta Origenem, quaedam benedictio habetur in verbis Pauli ad Romanos 1, 7 « gratia vobis et pax

⁴ Cf. textus collectos a L. LIGIER in A. HÄNGGI - I. PAHL, *Præx Eucharistica*, Fribourg 1968, praesertim pp. 6-7.

Usus benedicendi Deum in orationibus benedictionis frequentior invenitur in liturgiis orientalibus quam in traditione occidentali medioevali. In instauratione liturgica opportune acceptus est in variis orationibus ad benedicendam aquam baptismalem (nn. 223-224) et ad benedicendum Oleum infirmorum.

⁵ De modo quo inter se distinguantur benedicere et gratias agere, disputatur inter auctores. Iuxta J. P. AUDET, *Esquisse du genre littéraire de la bénédiction juive et de l'Eucharistie chrétienne*, *Rev. biblique* 65, 1958, pp. 371-399, benedicere momentum habet praecipuum, et gratias agere significationem magis restrictam. Tamen argumenta eius refelluntur a R. LEDOGAR, *Acknowledgment. Praise-Verbs in the Early Greek Anaphora*, Romae 1968.

a Deo Patre et Domino Iesu Christo » quae nunc desumpta sunt inter salutationes in initio Ordinis Missae (*In Rom L. 1, 8; PG 14, 853 BC*).

Benedictione erga Deum non excluditur tamen deprecatio: inveniuntur petitiones in benedictionibus Iudaeorum, sicut invenitur elementum petitionis et intercessionis in prece eucharistica, in « berakah » christiana (cf. ea quae de origine anaphorae scripserunt PP. Ligier et Bouyer). Nec benedictione erga Deum excluditur quominus invocetur benedictio Dei erga homines.

In usu Ecclesiae primae hae res tantum benedicuntur benedictione constitutiva vel consecrantur quae sunt materiae Sacramentorum, sicut aqua baptismalis vel S. Chrisma, quod in illo tempore « Oleum gratiarum actionis » vocabatur (cf. HIPPOLYTUS, *Traditio Apostolica*, 21; ed. Botte, pp. 50-51). Per longum tempus, res vel loca quae ad cultum christianum destinabantur, ipso usu sacro sanctificabantur potiusquam benedictione vel consecratione antecedente.⁶

Decursu saeculorum, locum ampliorem in benedictionibus acceperunt elementum petitionis atque usus rerum benedictarum adversus potestates diabolicas, de quibus mentio frequenter invenitur in textibus medioevalibus et in hodierno Rituali Romano.

2. (*Relatio inter benedictiones et Eucharistiam*). Verbum benedictio, « berakah », sensu antiquo, habebat significationem genericam etiam pro quibusdam formulis Sacramentorum. Maxima enim inter benedictiones est prex eucharistica, benedictio et gratiarum actio Christi in ultima Cena, quae in memoriam Eius renovatur in omni celebratione eucharistica. Prex illa Deum benedicit pro toto opere salutis et pro paschali mysterio, atque benedicit, i. e. consecrat panem et vinum in Corpus et Sanguinem Christi. Quaevis autem benedictio christiana analogiam quamdam habet cum Eucharistia: est sacramentale quod imitatur Eucharistiam, quae est per excellentiam sacramentum gratiarum actionis et benedictionis.

⁶ Cf. pro vasis sacris, S. Augustinus, *In Ps.* 113 S. II, 5-6: « " Simulacra ", inquit, " gentium argentum et aurum ". Sed Deus fecit argentum et aurum. " Opera ", inquit, " manuum hominum ". Sed enim et nos pleraque instrumenta et vasa ex huiusmodi materia vel metallo habemus in usum celebrandorum sacramentorum, quae ipso ministerio consecrata sancta dicuntur, in eius honorem cui pro salute nostra inde servitur » (*CCL 40, 1645; PL 37, 1484*). Pro dedicatione ecclesiarum per simplicem celebrationem eucharisticam, cf. Epist. Vigiliis Papae ad Profuturum Ep. Bragensem, ceteraque documenta allata a M. ANDRIEU, *Les Ordines Romani*, T. IV, pp. 369 sq.

III. DE BENEDICTIONIBUS INVOCATIVIS.

Auctores moderni distinctionem invexerunt quae etiam habetur in Codice Iuris Canonici inter benedictiones invocativas et benedictiones constitutivas. Iuxta hanc distinctionem benedictiones constitutivae ita appellantur quia per illas « res seu personae benedictae constituuntur in esse permanente rei sacrae ... »;⁷ benedictiones invocativae tantum invocant benedictionem Dei super aliquam rem vel personam non sacram.

Ex his quae supra dicta sunt de natura benedictionis et de variis necessitatibus nostri temporis, quaedam orientationes desumi possunt ad recognoscendas benedictiones invocativas.

1. In benedictionibus exprimitur oportet creaturas esse bonas et homines illas e manu Creatoris accipere. Quod apto modo exprimi potest, iuxta traditionem biblicam, per elementum gratiarum actionis et benedictionis erga Deum.

2. Saepe convenit ut in benedictionibus mentio etiam fiat de labore et actuositate hominis, utpote ad imaginem Deo facti, cui Creator ipse contulit dominium in res creatas. Verba huiusmodi opportune inserta sunt in benedictione panis et vini ad offertorium novi Ordinis Missae: « Benedictus es ... quia de tua largitate accepimus panem (vinum) ... fructum terrae (vitis) et operis manuum hominum ... ».

Modo simili benedictiones variarum rerum aliquid afferre possunt ut quidam fideles « a magico mundi conceptu et a superstitionibus adhuc vagantibus » purificentur (cf. Const. *Gaudium et spes*, n. 7). Alii vero sic melius intelligent dependentiam rerum creaturarum a Deo nihil detrahente iustae autonomiae rerum terrenarum et humanae navitatis:⁸ sub hoc respectu forsitan quaeri potest utrum hodie probandae sint vel non quaedam benedictiones quae in Rituali Romano inveniuntur, sicut benedictio in festo S. Blasii contra mala gutturis (RR 9, 3, 7), vel benedictio animalium gravi morbo laborantium (RR 9, 5, 3-4).

3. Exinde in benedictionibus invocativis, quae respiciunt humanam navitatem in sua autonomia, corrigendi sunt modus loquendi qui non nisi cum benedictionibus constitutivis congruunt (e. gr. be-

⁷ J. CATALANI, *Comm. in Rituale Romanum*, Patavii 1760, T. II, p. 2.

⁸ Cf. textum Const. *Gaudium et spes*, 36, qui supra citatur, in prima parte huius relationis.

nedictio vini in festo S. Ioannis: «Benedicere *et consecrare* digneris, Domine, Deus, dextera tua calicem hunc vini... et supra naturalem virtutem ei benedictionis tuae novae gratiam infundas» (RR 9, 13, 14).

Insuper sublineantur oportet Dei benedictionem invocari super homines credentes et responsables, magis quam super res, et invocari super res propter homines.

Sub hoc respectu, in quibusdam adiunctis, quaeri potest utrum verbum benedicere adhibendum sit vel non, ex. gr. «Benedic Domine has fruges...»: Ex una parte hic modus loquendi aliquando superstitioni ansam praebet; ex altera parte, est valde biblicus (cf. Mc 8, 7) et apto modo exprimit analogiam inter benedictiones et Sacramentum Eucharistiae. Quae analogia etiam exprimebatur in traditione liturgica romana illis benedictionibus, quae tempore antiquo habebantur ante finem precis Eucharistiae.

4. In benedictionibus aliquando admitti potest, saltem si de iudicio Conferentiae episcopalis hoc opportunum videtur, elementum invocationis contra potestates diabolicas. Sed semper invigilandum est ne benedictiones fiant mere apotropaicae et vertantur in amuletum seu «talismanum» (gallice: «porte-bonheur»). Circa hoc difficultas pastoralis adfuit in Ecclesia a primis saeculis: «Ex Patribus Ecclesiae et canonibus Conciliorum apparet amuleta stricte damnata fuisse, atque insimul usum illorum valde diffusum fuisse inter christianos».⁹ Hic habetur quasi limes periculosus sacramentalismi christiani.

5. Orientationes supradictae valent non tantum pro ipsis orationibus benedictionis, sed etiam pro toto ambitu rituali illarum atque pro catechesi. Principia etenim generalia instaurationis liturgicae, quae pro benedictionibus speciale momentum habent, commendant, quoties fieri potest, celebrationem communem cum actuosa participatione fidelium (*Const. de S. Liturgia*, 27 et 29), usum S. Scripturae (35, 1), praedicationem vel saltem quandam admonitionem catechetica (35, 2-3), cantibus haud exclusis.

6. Hic aliquid dicendum est de regula invecta ab anno 1917, iuxta quam benedictiones «invalidae sunt si adhibita non fuerit formula ab Ecclesia praescripta» (RR 9, 1, 2; CIC 1148, 2). Melius

⁹ F. ECKSTEIN-J. M. WASZNIK, *Amulett* in «Reallexikon für Antike und Christentum», B. I., 1950, col. 407.

convenire videtur spiritui generali constitutionis de S. Liturgia ut in hac re non retineatur conditio validitatis.

IV. DE BENEDICTIONIBUS CONSTITUTIVIS.

Inter benedictiones constitutivas rerum vel locorum quae in Rituali continentur, enumerari possunt:

— benedictiones vasorum sacrorum, quae directe ad recipiendum Corpus et Sanguinem Domini destinata sunt (seorsim posita consecratione calicis et patenae, quae propria est Pontificalis);

— aliae benedictiones rerum vel locorum, quae cum celebratione Eucharistiae vel Sacramentorum connexionem habent;

— benedictiones obiectorum pietatis (crucifixi, crucis, coronae, scapularis, numismatis), quae ad obtinendas indulgentias requiruntur.¹⁰

1. Consecratio vel benedictio illorum sacrorum vasorum, quae pertinent ad primam categoriam de qua supra, praevisa est ab Institutione generali novi Missalis Romani, n. 296. Certe vasa sacra sunt res quae maxime appropinquant ad sanctitatem materiarum Sacramentorum. Sed forsitan, attenta et traditione antiqua Ecclesiae (cfr. supra, IIa pars relationis, 1 cum nota 6) et situatione hodierna, poni posset quaestio utrum conveniret admittere quasi duplicem viam ad sanctificanda vasa sacra, nempe sive per benedictionem specialem sive per ipsam celebrationem Sacramentorum.

2. Praeter vasa sacra quae directe pertinent ad S. Eucharistiam sunt variae res vel loca quae aliquam connexionem habent cum celebratione Missae vel Sacramentorum. Pro vestimentis sacris, ex. gr. casula, stola, alba, et pro mappis, nihil praevisum est in Institutione generali Missalis: implicite admittitur, ut videtur, praevidiam benedictionem harum rerum non esse necessarium. Proponitur ut in recognitione benedictionum huius categoriae, illae quae maioris momenti vide-

¹⁰ Cf. Const. Apost.: *Indulgentiarum Doctrina* diei 1. 1. 1967, n. 17:

« Christifidelis qui pietatis obiecto (crucifixo, cruce, corona, scapulari, numismate) a quovis sacerdote rite benedicto, pia utitur mente, consequitur indulgentiam partialem ».

Si autem pietatis obiectum a Summo Pontifice aut a quolibet Episcopo fuerit benedictum, eodem obiecto pia utens mente, assequi potest etiam indulgentiam plenariam die festo SS. Apostolorum Petri et Pauli, addita tamen, qualibet legitima formula, fidei professione » (A.A.S. 59, 1967, p. 23).

buntur retineantur, nulla facta obligatione eas adhibendi, vel quaestione de obligatione remissa ad Conferentias episcopales.

Melius est ut casus specialis de ritu benedicendi novam ecclesiam per simplicem benedictionem una cum tota quaestione de dedicatione ecclesiae tractetur.

3. Pro illis obiectis pietatis, quorum usui indulgentiae adnectuntur, requiritur praevia benedictio sive cum formula apta, saltem generica, sive saltem simplici signo crucis. Cavendum est tamen ne benedictio per simplicem signum crucis aliquando usui superstitioso rerum piarum praebeat. Formula vel formulae recognoscendae vel exarandae tales esse debent ut vere adiuvent fidem et pietatem.

V. DE HIS A QUIBUS BENEDICTIONES AGENDAE SUNT, ET DE PARTICIPATIONE FIDELIUM.

Iuxta normas codicis iuris canonici,

1146. « Legitimus Sacramentalium minister est clericus, cui ad id potestas collata sit quique a competente auctoritate ecclesiastica non sit prohibitus eandem exercere ».

1147, § 2. « Benedictiones autem impertire potest quilibet presbyter exceptis iis quae Romano Pontifici aut Episcopis aliisve reserventur ».

§ 4. « Diaconi et lectores illas tantum valide et licite benedictiones dare possunt, quae ipsis expresse a iure permittuntur ».

Constitutio vero de sacra Liturgia haec praescipit:

79. A. « Sacramentalia recognoscantur, ratione habita normae primariae de conscia, actuosa et facili participatione fidelium et attentis nostrorum temporum necessitatibus ... ».

79. C. « Provideatur ut quaedam Sacramentalia, saltem in specialibus rerum adiunctis et de iudicio Ordinarii, a laicis congruis qualitatibus praeditis, administrari possint ».

Norma primaria de conscia, actuosa et facili participatione fidelium tria requirere videtur:

— Orationes benedictionis ita formulentur oportet ut foveant rectam fidem et pietatem fidelium, etiam simplicium, nec ansam praebeant superstitioni;

— Actio liturgica non debet esse solius sacerdotis benedicens, sed praeter orationem benedictionis pro posse adsit quidam contextus liturgicus, cum aliqua lectione S. Scripturae, et participatione fidelium per cantum et acclamationes, vel saltem responsiones.

Attamen distinguendum est inter benedictionem, quae fit in amplo coetu (e. g. pro benedictione Crucis in loco publico, vel pro benedictione campanae ad usum ecclesiae) et benedictionem quae fit in adunatione familiae, vel uno tantum vel duobus adstantibus. Etiam in hoc casu valent principia Constitutionis, sed illorum applicatio apte fieri debet: e. g. sacerdos benedicens Rosarium ad petitionem alicuius mulieris, potest, paucis verbis, citare versum Evangelii de Virgine Maria, quae conservabat mysteria Christi in corde suo, aliquid dicere de valore huius precis et proponere mulieri ut, post benedictionem Rosarii, unum Ave Maria insimul recitent.

Attendendo tum ad principium Constitutionis, tum ad diversitatem situationum, aliqui textus S. Scripturae proponuntur, nulla tamen facta obligatione.

Mentio etiam fit de momento gestuum, sive impositionis manuum (qui gestus in Traditione biblica et christiana intime connectitur cum usu benedictionum), sive signi crucis, sive aspersionis cum aqua benedicta.

Quoad benedictiones indolis potius familiaris, vel rerum materialium quae ad cultum non destinantur, e. g. benedictionem familiae, vel mensae seu alicuius alimenti, proponitur ut sacerdotibus non reserventur, ita ut, iuxta circumstantias et opportunitatem pastoraalem fieri possint sive a sacerdote sive ab alio. Immo suadendum videtur ut aliquae ex illis benedictionibus, e. g., benedictio familiae, vel parvuli, vel forsitan etiam benedictio domus, ab ipsis parentibus usurpentur.

Proponitur ut in futuro Rituali Romano benedictionum habeantur tantum aliquae benedictiones selectae diversorum generum (circa 30), per modum exempli, ita ut, ad instar illarum, confici possint apto quidem modo, Benedictionalia Ritualium particularium.

P. Gy, o. p.
Relator

DE CAEREMONIALI EPISCOPORUM

Prima sessio Coetus a Studiis « De Caeremoniali Episcoporum » locum habuit Romae apud aedes S. Congregationis pro Cultu Divino diebus 8-13 februarii 1971.

Coetui praefuit Relator, Rev.mus Dominus Theodorus Schnitzler.

Disceptatum est de indole, de materia et de quibusdam partibus iam delineatis Caeremoniale Episcoporum.

Novum Caeremoniale Episcoporum non est liber liturgicus. Perutile erit Caeremoniario ipsi Episcopo omnibusque ministris, qui in libro invenient insimul omnia quae ipsi facere debent vel possunt, et quae in libris liturgicis hinc illic dicta sunt. Liber tamen praebet praesertim ea quae in celebratione ab Episcopo facta requiruntur.

Aliquae partes libri iam delineatae sunt uti introductio generalis, liturgia sacramentorum et anni liturgici. Notandum est quod non agitur tantum de caeremoniis sed dantur semper et indicationes indolis spiritualis et rationes ipsarum caeremoniarum.

Adunatio Secretariorum Commissionum liturgicarum

Diebus 25-26 februarii nuper elapsi, in aedibus Sacrae Congregationis pro Cultu Divino, colloquium habitum est cum Secretariis Commissionum liturgicarum nationalium. Participantes fuerunt sexdecim ex Anglia, Austria, Belgio, Brasilia, Canadia, Gallia, Germania, Helvetia, Hispania, Hungaria, Lusitania, Italia, Neerlandia, Statibus Foederatis Americae Septentrionalis. Invitati ex aliis regionibus variis de causis adesse non potuerunt.

Occasio conventus data est a publicatione « Institutionis generalis de Liturgia Horarum », sed actum est etiam de aliis liturgiae partibus adhuc instaurandis, de novis libris liturgicis proxime edendis, necnon de problematibus maioris momenti, quae agitantur diversis in regionibus sive relate ad interpretationem librorum liturgicorum sive ad applicationem et progressum Liturgiae.

In hoc examine quaestionum et situationis liturgicae in universa Ecclesia similitudines et differentiae aliquando sat magnae apparuerunt.

Contactus ergo valde utiles fuerunt sive pro Dicasterio, cui munus incumbit promovendi et moderandi cultum liturgicum in universa Ecclesia, sive etiam pro Secretariis ipsis, quibus possibilitas data est sese directe videndi et inter se agendi de communi labore, difficultatibus, inceptis et experientiis.

Votum factum est ut saltem semel in anno habeatur adunatio Secretariorum Commissionum liturgicarum et optata est praesentia etiam repraesentantium ex regionibus Americae Latinae, Africae, et Asiae.

LES SOURCES DU MISSEL ROMAIN (IV)

Nous poursuivons ici l'indication des sources des oraisons et préfaces du Missel romain, pour le Propre des Saints. Voir l'introduction et le tableau des sigles en tête de la première liste, dans *Notitiae* 60 (janvier 1971), pp. 37-38.

A. D.

PROPRIUM DE SANCTIS

A. ORATIONES

Iunius

- | | |
|--|---|
| 1 S. Iustini | C: M 431 S: M 120a+694
P: M 87 |
| 2 Ss. Marcellini et Petri | C: M 412 |
| 3 Ss. Caroli Lwanga et soc. | C: Propr. Nemausens. 20. 5
S: N P: N |
| 5 S. Bonifatii | C: M 572b+MA 5. 6 |
| 6 S. Norberti | C: M 300+N |
| 9 S. Ephraem | C: M 681a+N |
| 11 S. Barnabae | C: MP 11.6 S: MA 11.6
P: L 335 |
| 13 S. Antonii de Padova | C: N |
| 19 S. Romualdi | C: N |
| 21 S. Aloisii Gonzaga | C: M 108 S: M 88 P: M 48 |
| 22 S. Paulini Nolani | C: M Rom. (1962) 17. 6 |
| Ss. Ioannis Fisher et Thomae More | C: s. Hilarii <i>De Trinitate</i> 6, 20 +
<i>In Psalm.</i> 144, 17 |
| 24 In Nativitate S. Ioannis Baptistae
<i>In vigilia</i> | C: M 856 S: L 243a+N
P: MA 23.6 |
| <i>In die</i> | C: L 236+M 436 S: M 1143
P: M 1074+L 240 |
| 27 S. Cyrilli Alexandrini | C: M 284 |
| 28 S. Irenaei | C: M 279+Propr. Lugdunens. 28. 6
S: Propr. Lugd. 28. 6+MP 28. 6
P: MP 28. 6 |

29 Ss. Petri et Pauli

In vigilia

C: L 1219 S: L 373 P: N

*In die*C: M 782+352 S: M 627/2+N
P: MP 11.6

30 Ss. Protomartyrum Rom. Ecclesiae C: Propr. Urbis Romae 27. 6

Iulius

3 S. Thomae

C: M 162 S: M 195

P: MP 21.12

4 S. Elisabeth Lusitaniae

C: M 203+N (cf. *Mt* 5, 9)

5 S. Antonii M. Zaccaria

C: M 549

6 S. Mariae Goretti

C: PAL (1962) 6.7

11 S. Benedicti

C: N (cf. *Regula: prol.* 45; 4, 21;
prol. 49)

S: N (cf. A.A.S. 57 <1965>, 542)

P: N (cf. *Regula* 72)

13 S. Henrici

C: M 348

14 S. Camilli de Lellis

C: M 444

15 S. Bonaventurae

C: Propr. OFM 14.7

16 B. M. V. de Monte Carmelo

C: M 42+275+322

21 S. Laurentii de Brindisi

C: M 247

22 S. Mariae Magdalenae

C: MP 22.7+MA 22.7 S: M 697

P: MP 22.7

23 S. Birgittae

C: M 486

25 S. Iacobi

C: MP 25.7 S: MP 25.7

P: M 71

26 Ss. Ioachim et Annae

C: MP 26.7 S: MP 26.7

P: MP 26.7+N (cf. *Io* 3, 5;
Rom 8, 15)

29 S. Marthae

C: MA 29. 7+Propr. Aquens. 29. 7

S: Propr. Belg. 24.7 P: M 149

30 S. Petri Chrysologi

C: Propr. Soc. Iesu 11.5

31 S. Ignatii de Loyola

C: M 254 S: M 43 P: M 663

Augustus

1 S. Alfonsi de' Liguori

C: M 363+419 S: M 90

P: M 282

2 S. Eusebii Vercellensis

C: MP 13.9

4 S. Ioannis M. Vianney

C: M 750

5 In dedic. basil. S. Mariae

C: M 560

6 In Transfiguratione Domini

C: M 341 S: M 723/3

P: MP 6.8

- 7 Ss. Xysti II et soc.
S. Caletani C: MP 6.8
C: M 277
- 8 S. Dominici C: Propr. Rothomagens. 4.8
S: M 888 P: MP 4.8
- 10 S. Laurentii C: Triplex 2265. 2261+M 543b
S: M 17/2 P: M 1022
- 11 S. Clarae C: Propr. OFM 11. 8
- 13 Ss. Pontiani et Hippolyti C: L 1217
- 15 In Assumptione B. M. V.
In vigilia C: M Cluniacens. (1753)
S: MA 14.8 P: M 676
- In die* C: M 783bis S: M 60bis
P: M 1087bis
- 16 S. Stephani Hungariae C: M 125
- 19 S. Ioannis Eudes C: Propr. S. Deodati 10.1
- 20 S. Bernardi C: Propr. Cisterc. 20.8
S: Propr. OSB Gall. 20.8
P: PAL (1962) 20.8+Propr.
Cisterc. 20.8
- 21 S. Pii X CSP: M. Rom. (1962) 3.9
- 22 B. Mariae V. Reginae C: Brev. ambros. *ibidem* or. 4
S: MA 12. 9+5. 12 super sindonem
P: N+M 67
- 23 S. Rosae de Lima C: N (cf. Ps 35, 9-10)
- 24 S. Bartholomaei C: N S: M 70 P: M 1082/2
- 25 S. Ludovici C: M 296+N
- S. Ioseph de Calasanz C: N
- 27 S. Monicae C: M 237
- 28 S. Augustini C: M 543+MA comm. doct.+
Propr. OSM 30.5
S: N+s. Augustini *Tract. in
Ioann.* 26, 13
P: N+s. Augustini *sermo* 57, 7
- 29 In Passione S. Ioannis Bapt. C: MP 29.8 S: MP 29.8
P: M 142

B. PRAEFATIONES

- In Nativitate et in Passione
S. Ioannis Baptistae L 244
- In sollemnitate Ss. Petri et Pauli L 374
- In Transfiguratione Domini Cf. s. Leonis *serm.* 51, 3+76
- In Assumptione B. Mariae V. LG 68+Brev. ambros. resp. 15.8+
MA praef. 14.8

RETOUCHES À LA STRUCTURE DE L'ANNÉE CHRÉTIENNE

Faut-il encore écrire, même brièvement, à ce sujet, et n'est-il pas lassant de reprendre des thèmes si souvent développés avec compétence ces dernières années? Cependant, certaines réflexions émises çà et là à propos de l'aggiornamento de l'Année liturgique semblent requérir quelques mises au point.

Le renouveau de la liturgie a donné à l'Année chrétienne des contours plus nets et plus précis. Au cours des siècles, des remaniements successifs avaient fini par rendre assez floues ses lignes essentielles, et sa pastorale en était devenue plus malaisée. On se tromperait fort si l'on voyait dans ces retouches la volonté d'un retour nostalgique à une liturgie pure. Celle-ci n'existe d'ailleurs que dans une abstraction romantique. En fait, la vraie et authentique liturgie est celle qui facilite aux chrétiens de son temps le maximum de contacts avec le Seigneur dans l'assemblée des baptisés. Ceci ne signifie pas qu'il n'y ait aucune qualité objective qui valoriserait la liturgie. Cette qualité trouve sa pleine réalisation quand transparaît dans les célébrations une catéchèse claire et vivante des mystères qu'elle a pour tâche de rendre actuels à travers l'espace et le temps. Et c'est bien à cette qualité que le renouveau de l'Année liturgique a voulu tendre.

Or certaines réflexions écrites ou entendues çà et là donnent la preuve qu'une théologie de l'Année chrétienne n'a pas encore pénétré certains esprits, parfois plus attachés à des usages prétendus traditionnels qu'à la valeur réelle de leur signification. En effet, comment, après tant d'études et de travaux divers sur la dynamique de l'Année liturgique et du Mystère pascal, peut-on encore parler d'un cycle de Noël, d'un cycle de Pâques, d'un cycle de Pentecôte, fermés sur eux-mêmes comme des entités séparées? Comment peut-on regretter la disparition de la Septuagésime, de la Sexagésime, de la Quinquagésime, et surtout comment interpréter ce regret romantique de la suppression de l'octave de la Pentecôte?

Le paragraphe 102 de la *Constitution sur la Liturgie* mérite d'être rappelé; il est d'ailleurs, dans sa concision, le fruit des nombreuses études qui l'ont précédé: « La liturgie déploie tout le mystère du Christ pendant le cycle de l'année, de l'Incarnation et la Nativité jusqu'à l'Ascension, jusqu'au jour de la Pentecôte et jusqu'à l'attente

de la bienheureuse espérance et de l'avènement du Seigneur ... ». Le texte exprime bien l'unité de l'Année chrétienne et comment toute l'Histoire du salut trouve son centre dans le Mystère de Pâques, depuis l'Incarnation jusqu'au retour du Christ. Très justement on envisage, non pas divers cycles, mais un seul: le cycle de l'année.

Il est inutile de rappeler comment l'Eglise primitive célébrait d'abord uniquement le dimanche comme mémoire du Mystère pascal de mort et de résurrection. L'Eglise n'a jamais pensé qu'elle pourrait célébrer une autre mémoire, et l'organisation progressive de ses célébrations: choix d'un jour spécial pour Pâques, préparation à Pâques, la Cinquantaine pascale; Noël, l'extension du Carême, l'Avent, les fêtes des saints ne furent jamais et ne sont qu'une manière de célébrer l'unique Mystère de Pâques. On ne pourrait donc parler de cycle de Noël, de cycle de Pâques, de cycle de Pentecôte sans commettre un grave contresens et en mutilant l'unité du Mystère de Pâques, en majorant indûment la signification des autres célébrations en leur donnant une signification en elle-même. C'est ce que n'a pas manqué de produire la célébration de la Nativité du Christ, conçue comme un tout enfermé sur lui-même. Oubliant que le 25 décembre était une célébration appuyée sur un élément cosmique, celui du solstice d'hiver, comme manifestation du triomphe du Christ-soleil, on a laissé dans l'ombre cet élément essentiellement pascal pour s'attacher à des éléments périphériques et folkloriques trop exclusivement mis en relief. Aussi la plupart de nos fidèles ne voient-ils pas dans la fête de Noël une fête pascale à son début.

Dans le développement de l'Année liturgique au cours des siècles on peut signaler deux tendances défectueuses.

Un certain historicisme, peut-être plus attaché à l'anecdote qu'à l'ensemble du Mystère du salut et à sa présence aujourd'hui, présence dynamique qui conduit à la fin des temps et au dernier jour, le huitième, celui du retour du Christ, a souvent menacé la vraie signification de la célébration liturgique. On a couru le risque de fractionner le Mystère du Christ et de faire oublier l'ensemble de ses dimensions au profit d'une seule, mise en relief par la nouvelle fête instaurée, par le « temps » liturgique particulier qui tend à devenir prépondérant et à se fermer en lui-même. Cette tendance anecdotique s'est manifestée dans certains développements de la Semaine Sainte, dont nous ne pouvons rappeler ici les étapes. Les diverses liturgies

de l'Avent dans sa formation diverse selon les pays accusent aussi une tendance à célébrer trop exclusivement une préparation historicisante à la Nativité du Christ, alors que d'autres lectionnaires restent fidèles à la volonté de souligner toujours le Mystère pascal et le retour du Christ, tout en préparant à la Nativité du Seigneur. L'antique et unique célébration du dimanche comme mémoire objective de la mort, de la résurrection du Christ, comme huitième jour, celui de la victoire définitive et du retour du Christ, échappait à ce danger. Par contre, nous constatons comment nos fidèles, trop exclusivement centrés sur certains « temps » et sur certaines fêtes, ont souvent perdu, avec le sens du dimanche, celui des dimensions nécessaires à toute célébration liturgique. La Constitution sur la Liturgie a remarquablement situé le dimanche et donné ainsi sa vraie ligne à toute célébration de l'Année chrétienne:

« L'Eglise célèbre le mystère pascal, en vertu d'une tradition apostolique qui remonte au jour même de la résurrection du Christ, chaque huitième jour, qui est nommé à bon droit le jour du Seigneur, ou dimanche. Ce jour-là, en effet, les fidèles doivent se rassembler pour que, entendant la parole de Dieu et participant à l'eucharistie, ils se souviennent de la passion, de la résurrection et de la gloire du Seigneur Jésus, et rendent grâces à Dieu qui les a " régénérés pour une vivante espérance par la résurrection de Jésus Christ d'entre les morts " (1 Petr 1, 3). Aussi le jour dominical est-il le jour de fête primordial qu'il faut proposer et inculquer à la piété des fidèles ... » (106).

Ceci ne signifie évidemment pas que la constitution de l'Année liturgique au cours des temps ne fut pas et n'est pas encore un enrichissement. Il fallait seulement souligner à quelles conditions et remarquer que ces conditions n'ont pas toujours été parfaitement réalisées partout et à toutes les époques.

Soulignons encore deux cas où le développement d'une fête ou d'un « temps » liturgique ne fut pas toujours heureux.

En même temps, après la première tendance dangereuse: l'historicisme et l'anecdotisme, soulignons la seconde: l'ascétisme. Nous en trouverons un exemple dans le développement du Carême. Il s'agissait de se préparer particulièrement à la célébration pascale. On ne pouvait faire mieux, en se référant à l'Ancien Testament et aux quarante

jours de jeûne de Moïse et d'Elie, en se référant aux quarante jours du Christ dans le désert, que de créer un temps de jeûne de quarante jours. On le fit en commençant ce temps au 1er dimanche de carême. Cette ascèse était avant tout positive et il suffirait d'étudier les anciennes oraisons des sacramentaires, dont plusieurs ont heureusement subsisté dans leur mentalité au moins, pour constater comment l'Eglise définit son jeûne en le priant: Jeûne festif dans l'attente de l'accomplissement du Mystère de Pâques et du retour du Christ, « jeûner du vice », jeûne qui structure l'âme et la conduit à la connaissance des mystères du Christ, tels sont les thèmes fréquemment rencontrés dans les formulaires. Cette « mens » dépassait évidemment tout anecdotisme et tout juridisme du nombre quarante, compris comme temps nécessaire d'un jeûne physique. Aussi les dimanches du carême étaient-ils inclus dans ces quarante jours, saint Léon aimant à dire que, même le dimanche, on n'était pas dispensé de pratiquer la charité. Le jeûne quadragésimal prit aussi un aspect communautaire et s'orienta vers la préparation des catéchumènes à leur entrée dans le mystère de Pâques par les sacrements de l'Initiation. Toute la communauté s'y préparait avec eux et pour eux dans ce jeûne des quarante jours. Mais l'aspect ascétique et juridique des quarante jours prévalut, et cela nous conduisit au recul du début du carême au Mercredi des cendres, les dimanches où l'on ne jeûne pas physiquement étant ainsi récupérés. Aspect juridique tellement installé dans les esprits que l'aggiornamento actuel n'a pu songer à redonner au carême son vrai début. Ceci est d'autant plus étonnant que nous ne jeûnons plus guère physiquement et que nous pouvions donc retrouver sans difficulté l'aspect ascétique spirituel du jeûne, jeûne de conversion, tel que saint Léon le présentait: sacramentum de Pâques qui englobe le carême, la Passion, la Résurrection, l'Ascension et l'envoi de l'Esprit, et qui est cheminement vers le dernier jour. L'adjonction de la Quinquagésime, de la Sexagésime et de la Septuagésime (du VI^e au VII^e siècles) sera faite dans la mentalité déjà rappelée de préparation ascétique. Il est évident qu'elle vient troubler l'unité du sacramentum de Pâques par une excroissance dont on ne voit pas suffisamment la justification. Ce développement du carême ne fut donc pas heureux et on peut se féliciter pour la facilité de la catéchèse de la récente suppression de ces additions.

Un second cas de développement malencontreux est celui de la

création de la semaine octave de la Pentecôte. On voulait faire de la fête une célébration en tout parallèle à celle de Pâques avec son octave. Mais c'était défigurer la « Quingagesima », déjà appelée ainsi par saint Hilaire. Et, de fait, la structure primitive de la célébration pascale apparaît comme une seule et unique célébration qui se prolonge durant cinquante jours, dont aucun n'est plus festif que l'autre et qui tiennent tous leur caractère d'une continue célébration de la résurrection du Christ qui envoie l'Esprit. Sous une poussée anecdotique provoquée par les Actes des Apôtres, la fixation d'un jour pour la célébration de la descente du Saint-Esprit, le dernier jour de la Cinquantaine pascale, entraînera aussi à la fin du IV^e siècle la célébration de l'Ascension au quarantième jour après Pâques. C'est vers la fin du VI^e siècle que fut établie l'octave de la Pentecôte, avec le désir de mieux commémorer la descente de l'Esprit, mais en ruinant ainsi l'unité de la Cinquantaine et en risquant de séparer la descente de l'Esprit de la résurrection et du mystère pascal. On a donc voulu créer pour la Pentecôte une réplique de la semaine de Pâques. Mais, ceci démythisera un peu l'admiration excessive que certains vouaient à l'octave de la Pentecôte, on fit de nombreux emprunts à la semaine pascale, surtout pour les chants. On comprend qu'une restauration de l'Année liturgique se devait de restaurer dans son unité la célébration de la Cinquantaine pascale en enlevant cette addition de l'octave qui insistait trop sur le dernier jour de la Cinquantaine et détruisait ainsi le lien de ce dernier jour avec l'ensemble du Temps pascal. C'est d'ailleurs dans le même esprit que l'appellation: « Dimanches après la Pentecôte » n'a pas été conservée et que, très heureusement, on a adopté celle de « Dimanches per annum », plus exacte, plus modeste et laissant subsister cependant l'importance du dimanche tout en respectant la célébration de certains temps forts.

Cet élémentaire rappel souligne suffisamment le bien-fondé du renouveau de l'Année chrétienne dont les lignes essentielles ressortent maintenant avec clarté, rendant simple mais enrichissante la catéchèse des fidèles. Encore faut-il que nous étudions courageusement le pourquoi de ce renouveau et la richesse spirituelle qu'il apporte.

JORNADAS SOBRE LITURGIA DE LA PROFESION RELIGIOSA

El Día 12 de enero terminaron en Madrid las Jornadas de estudio y convivencia para Superiores y Formadoras de religiosas. El tema fundamental fue la Liturgia, actualmente en período de reforma y adaptación, de la profesión religiosa. Estas Jornadas, organizadas por el Secretariado Nacional de Liturgia, habían comenzado el 7 y se celebraron en la Casa Ejercicios que las religiosas de María Reparadora tienen en Chamartín.

Han asistido a las mismas unas doscientas religiosas de más de setenta Congregaciones, entre ellas algunas de Clausura que por primera vez acudían a reuniones de este tipo.

Se expusieron los temas de estudio con gran altura doctrinal. El P. Gregorio Ruiz, — profesor de Sagrada Escritura en la Universidad Pontificia de Comillas, estudió *La virginidad como estado de vida en la Revelación bíblica*. Tras exponer el concepto veterotestamentario de virginidad, hizo una profunda exégesis de dos textos clásicos en el Nuevo Testamento: *Mt. 19, 10-12* y *1 Cor. 7*. De éste deducía la complementariedad de matrimonio y virginidad en la vida de la Iglesia, así como las características del estado de virginidad: don de Dios libertador y signo escatológico, entrega en fidelidad que —según el Evangelio de Lucas— está íntimamente relacionada con el seguimiento de Cristo y el tomar la cruz de cada día. Se llegaba a la conclusión de que no entenderá la virginidad sino el que « sobreco-gido » por la revelación del Reino, sienta un impulso, que no es humano, de entrega total a Dios. Ese lo quema todo y cumple una función profética, anunciando con ese mismo gesto— la seguridad de los bienes transcendentales. La virgen debe ofrecer al mundo ese signo con ilusión y sinceridad, sin orgullo ni egoísmo.

El P. Miguel Angel Argal, profesor de Patrología de la Facultad de Teología de Vitoria, dio una visión de conjunto de *La virginidad como estado en la primitiva Iglesia*. Aunque el concepto de consagración virginal es frecuente en los escritos de todos los Santos Padres, él analizó, con hondura de especialista, la doctrina sobre la misma que aparece en dos Padres de la Iglesia Oriental: S. Basilio y S. Gregorio Niseno, y en dos de la Occidental: S. Ambrosio y S. Agustín.

Destacó muy justamente cuanto de positivo existe en la doctrina de estos Padres, que establecen profundas y vitales relaciones entre la virgen y Cristo, la virgen y la Iglesia, la virgen y el servicio a los hermanos, etc. aunque a veces la antropología contemporánea, particularmente pesimista en S. Gregorio de Nisa, influye en dar, por co-traposición, un concepto equivocado del matrimonio. Pero la luz que sobre la virginidad proyectaron estos Padres sigue teniendo una vigencia actual en la Iglesia de Dios.

El P. Olegario González, profesor de Teología dogmática en la Universidad Pontificia de Salamanca, desarrolló en una bien organizada síntesis, el tema *Bautismo y profesión religiosa*. En la primera parte estableció varios principios de iluminación eclesiológica: El bautismo como realidad divina constitutiva de la existencia cristiana: opción fundamental fundante. Fuentes de la diversidad dentro del existir cristiano: la plenitud del evangelio se realiza a través de la variedad con que expresan las exigencias del Reino la diversidad de hombres que se integran en él. La vida religiosa sitúa su valor y legitimidad en el nivel del signo. Complementariedad de los signos del único misterio, y tensión inevitable entre ellos, ya que cada uno es concreción diversa del Misterio Universal.

Siguieron a esta primera parte varios criterios de discernimiento histórico: el significado cristiano de la existencia religiosa ante la pregunta por su necesidad y legitimidad, haciendo un análisis de algunos de los más fundamentales. Frente a los elementos eclesiales con tendencia estabilizadora, la vida religiosa es el elemento dinámico, con fuerza de significación de transcendencia: elemento pneumático y profético. De donde se deduce que la fidelidad implica un dinamismo de creatividad en riesgo, de imitación en libertad, de prolongación en alteración.

Concluyó sugiriendo unas pautas para una orientación provisoria ante los problemas actuales de la vida religiosa: la adhesión incondicional a Cristo, la necesaria reforma, etc. El único testimonio válido no es hoy ni la angustia de no ser actuales ni el miedo a desasirse de tradiciones, sino la fe explícita y el amor en realismo. El creyente, y también los grupos en la Iglesia, están bajo la ley de la eficacia histórica para los hombres, «pero sus criterios de eficacia emanan del evangelio y participan de la aparente ineficacia de la vida, muerte y resurrección de Cristo».

El estudio litúrgico de los ritos de la Profesión religiosa estuvo a cargo de D. Pedro Farnés. Inició el análisis con una interesante visión histórica de la virginidad a través de los siglos. La más antigua Iglesia parece que desconoció los ritos específicos de la consagración virginal. Posteriormente se da — como en toda la Liturgia — un progresivo desarrollo de los signos, pasando de lo implícito a lo explícito. Analizó los rituales más antiguos, en los cuales se recogen unos ritos que comienzan ya en el siglo IV, tras la paz dada a la Iglesia por Constantino. Y así llega hasta el análisis exhaustivo del recientemente aprobado y publicado en su texto latino como parte del Ritual Romano —lo cual constituye también un logro— y cuya traducción castellana oficial aparecerá próximamente. Las religiosas, tomando como base este ritual, tendrán que actualizar sus ceremonias particulares.

Se hizo públicamente, ante la asamblea, un estudio comparativo —al cual dieron mayor interés los comentarios del Padre— de los rituales de varias Congregaciones, de muy diversa índole, con intervención de las mismas religiosas. Interesaron mucho a éstas los ritos solemnes de la consagración de vírgenes, y se aceptó en general el concepto de que el Obispo diocesano es —según doctrina de Sto. Tomás— quien debe presidir las ceremonias de profesión religiosa.

Las ceremonias litúrgicas: Eucaristía, Laudes y Vísperas, fueron dirigidas en su aspecto musical por el especialista en música sacra, P. Domingo Cols.

En el acto de apertura saludó a las asambleístas el Sr. Arzobispo de Valencia, Mons. Lahiguera. Hizo un breve historial del interés que siempre la había animado, por cuanto se refiere a la vida religiosa, y ponderó la eficacia que en la Iglesia tiene la imprescindible labor de las religiosas.

Así mismo en el acto de apertura hizo uso de la palabra el P. José María Martín Patino, principal organizador de estas interesantes Jornadas, tan en la línea de una intensa y equilibrada renovación conciliar.

Madrid, 12 de enero, 1971.

JOSÉ M. MARTÍN PATINO, S. J.

LIBRERIA EDITRICE VATICANA

INSTITUTIO GENERALIS DE LITURGIA HORARUM

Institutio sacerdotes, religiosos, fideles dirigit in profundiore cognitionem spiritualium divitiarum, quae in libro instauratae precis Ecclesiae continentur et ordinem celebrandi Liturgiam Horarum explanat.

In 18^o charta indica-oxoniensi eburneata, typis nigri et rubri coloris, pp. 96
L. 700 (§ 1,20)

ORDO BENEDICENDI OLEUM CATECHUMENORUM ET INFIRMORUM ET CONFICIENDI CHRISMA

Editio typica

Præbet ritum adhibendum in Missa chrismatis ad benedicenda olea sacra, necnon ad sacrum chrisma consecrandum. Ita, revisione huius partis Pontificalis, completeretur instauratio omnium rituum Hebdomadae sanctae.

Volumen præbet Praenotanda indolis pastoralis circa materiam, ministrum, ritum benedictionis, praemissa quaedam de significatione spirituali et pastorali Missae chrismatis. Deinde habetur ritus pro benedictione olei infirmorum, olei catechumenorum et pro consecratione chrismatis.

Volumen in-8^o (cm. 17×24), pp. 20
typis rubro-nigris: L. 500 (§ 0,85)

LIBRERIA EDITRICE VATICANA

Vol. I prodibit intra mensem iunium 1971.

Vol. II, III, IV, brevibus deinde intervallis.

LITURGIA HORARUM

IUXTA USUM ROMANUM

EX DECRETO SACROSANCTI

OECUMENICI CONCILII VATICANI II

RESTITUTA

editio typica

Officium divinum ex decreto Sacrosancti Oecumenici Concilii Vaticani II instauratum mox publici iuris fiet sub titulo « Liturgia Horarum », quattuor voluminibus exaratum, quorum primum, tempus Adventus et Nativitatis; secundum, tempus Quadragesimae et Paschae; alia duo, tempus per annum exhibent.

Initio primi voluminis habetur *Constitutio Apostolica* « Laudis Canticum ». Postea veniunt *Institutio generalis* de Liturgia Horarum et Calendarium. Structura operis Missali Romano respondet: Proprium de Tempore, Ordinarium et Psalterium (textus ex interpretatione Pontificiae Commissionis pro Nova Vulgata, quaternis hebdomadibus distributus), Proprium de Sanctis, Communia. Post Officium defunctorum invenitur *Appendix*, continens varios textus ad libitum: cantica et Evangelia de Officio pro vigiliis, breves « preces », invitatoria ad Orationem Dominicam. Orationes psalmodum ceduntur postea in integro Psalterio iuxta ordinem numeri, volumine separato ad supplementum seriei quattuor voluminum antecedentium, quod plures « Indices » biblicos necnon patristicos habebit.

Haec instaurata Liturgia Horarum signum praebet sive novae rationis singulas partes disponendi, sive maioris curae remissiones abolendi; insuper claritatis novarum rubricarum; dispositionis typographicae plenae paginae; praesentationis psalmodum stichis compositorum ac strophis adunatorum; claritatis varietatisque notarum; nitidae distributionis coloris rubro-nigri; habilitatis voluminum forma, spissitate et confectura.

Totum opus constat quattuor voluminibus, in 12° (cm. 11×17), charta indica-oxoniensi eburneata, typis nigri et rubri coloris, - 1 vol. spissum cm. 3; pondus: gr. 450. Adduntur involucre (« custodia ») e « plastica », et folia soluta cum textibus frequentius occurrentibus.

Unumquodque volumen: A. corio contextum cum sectione foliorum subfusca Lit. 12.500 (\$ 21). - B. corio caprino optime contextum, cum sectione foliorum rubra-aurata Lit. 15.500 (\$ 26).