

notitiae

CONGREGATIO DE CULTU DIVINO
ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM

435

OCT. 2002 - 10

CITTÀ DEL VATICANO

Commentarii ad nuntia et studia de re liturgica

Editi cura Congregationis de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum

Mensile- sped. Abb. Postale – 50% Roma

Directio: Commentarii sedem habent apud Congregationem de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, ad quam transmittenda sunt epistolae, chartulae, manuscripta, his verbis inscripta Notitiae, *Città del Vaticano*

Administratio autem residet apud *Libreria Editrice Vaticana - Città del Vaticano* – c.c.p. N. 00774000.

Pro Commentariis sunt in annum solvendae: in Italia lit. 50.000 / € 25,83 – extra Italiam lit. 70.000 / € 36,16 (\$ 54).

Typis Vaticanis

IOANNES PAULUS PP. II

Acta: Litterae Apostolicae Motu Proprio datae « *Misericordia Dei* » (505-514); Lettre Apostolique en forme de Motu Proprio « *Misericordia Dei* » (515-525); Apostolic Letter in the form of Motu Proprio « *Misericordia Dei* » (526-535);

Presentazione dell'Em.mo Cardinale Joseph Ratzinger, Prefetto della Congregazione per la Dottrina della Fede (536-539); Intervento dell'Em.mo Cardinale Jorge A. Medina Estévez, Prefetto della Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti (540-542); Intervento dell'Ecc.mo Arcivescovo Mons. Julián Herranz, Presidente del Pontificio Consiglio per i Testi Legislativi (543-546)

Allocutiones: L'Eucaristia, è il centro pulsante della Comunità (547-548)

CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM

Decretum de celebratione Sancti Pii de Pietrelcina, presbyteri, in Calendario Romano Generali inscribenda (549-550); Additio ad Missale Romanum (551); Additio ad Ordinem Lectionum Missae (551); Additio ad Liturgiam Horarum (552-554)

Notificazione su alcuni aspetti dei Lezionari ecclesiastici propri della
« Liturgia Horarum ».....

555-568

Acta

LITTERAE APOSTOLICAE MOTU PROPRIO DATAE

MISERICORDIA DEI

QUIBUS DE SACRAMENTI PAENITENTIAE CELEBRATIONE
QUAEDAM RATIONES EXPLICANTUR

MISERICORDIA DEI, qui est Pater reconcilians, in purissimo Beatae Virginis Mariae gremio Verbum carnem sumpsit, ut salvum faceret «populum suum a peccatis eorum» (*Mt* 1, 21) atque «salutis perpetuae tramitem» reseraret.¹ Sanctus Ioannes Baptista hanc exprimit missionem cum Iesum ostendit «Agnum Dei», illum scilicet «qui tollit peccatum mundi» (*Io* 1, 29). Etenim universa Christi Praecursoris agendi ratio atque praedicatio est impellens atque ardens ad paenitentiam et conversionem vocatio, cuius signum est baptisma in Iordanis aquis ministratum. Iesus ipse ritum illum paenitentialem subiit (cf. *Mt* 3, 13-17), non quod peccasset, sed quia «Ipse sinit Se inter peccatores adnumerari. Ipse iam est "Agnus Dei, qui tollit peccatum mundi" (*Io* 1, 29); iam "baptismus" anticipat Suae cruentis Mortis».² Quam ob rem et ante omnia salus est peccati redemptio, quod Dei amicitiae obstat, et servitutis condicionis liberatio, in qua homo versatur, qui Maligni temptationi succubuit et libertatem filiorum Dei amisit (cf. *Rm* 8, 21).

Christus Apostolis mandavit ut Dei Regnum nuntiarent et Evangelium pro conversione praedicarent (cf. *Mc* 16, 15; *Mt* 28, 18-20). Ipsius Resurrectionis diei vespertino tempore, cum apostolica missio

¹ *Missale Romanum*, Praefatio Adventus I.

² *Catechismus Catholicae Ecclesiae*, 536.

inceptura est, Iesus Apostolis, per Spiritus Sancti virtutem, reconciliandi cum Deo Ecclesiaeque peccatores paenitentes dat potestatem: «Accipite Spiritum Sanctum. Quorum remiseritis peccata, remissa sunt eis; quorum retinueritis, retenta sunt» (Io 20, 22-23).³

Per Ecclesiae historiam ac continuatam eius agendi rationem «ministerium reconciliationis» (2 Cor 5, 18), sacramentis Baptismatis Paenitentiaeque collatae, sicut pastorale munus se ostendit, quod tale semper vivide perceptum est, idque ex Iesu mandato veluti praecipua sacerdotalis ministerii pars gestum. Paenitentiae sacramenti celebratio saeculorum decursu diversas formas se manifestandi experta est, usque tamen eandem servans fundamentalem structuram, quae necessario, praeter ministri actionem — scilicet Episcopi tantum vel presbyteri, qui iudicat et absolvit, curat et sanat in Christi nomine — paenitentis actus complectitur: contritionem, confessionem et satisfactionem.

In apostolicis Litteris quarum titulus *Novo millennio ineunte* scripsimus: «Renovatam deinde pastorem audaciam postulare cupimus, ut cotidiana christianarum communitatum paedagogia consuetudinem *sacramenti Reconciliationis* modo apto ad persuadendum efficientique simul exhibere sciat. Prout meministis, anno MCMLXXXIV hoc de argumento sumus Nos interlocuti in Adhortatione post-synodali, cui titulus *Reconciliatio et paenitentia*, quae fructus deliberationum generalis sessionis Synodi Episcoporum eidem huic quaestioni dicatae contrahebat. Omnes tunc ut vires impenderentur hortabamur, unde occurreretur magno illi discrimini "sensus peccati" [...]. Cum superius memorata Synodus hanc agigaret difficultatem, ob omnium oculos huius Sacramenti discrimen obversabatur, in quibusdam praesertim orbis provinciis. Causae vero quae suberant hoc interea temporis intervallo perbrevis nequaquam evanuerunt. Iubilare tamen Annus, quem sacramentalis paenitentiae signavit usus, nuntium nobis magnae obtulit fiduciae quem excidere nolumus: si permulti

³ Cf. CONC. OECUM. TRIDENTINUM, sess. XIV, *De sacramento paenitentiae*, can. 3: DS 1703.

enim, inter quos et tot adulescentes, fructuose ad hoc adierunt sacramentum, necesse forte est sese Pastores ipsi maiore spe communicent et rerum excogitandarum facultate necnon perseverantia in illud sacramentum demonstrando plurisque aestimando».⁴

Volumus ac volumus verbis his animum addere atque eadem opera fratres Episcopos studiose invitare — et per eos universos presbyteros — ut Reconciliationis sacramentum novo impulsu pervulgent, etiam sicut necessitatem germanae caritatis ac verae pastoralis iustitiae,⁵ dum illud eis in memoriam revocamus quemque fidelem, interioribus exstantibus debitis dispositionibus, ius habere sacramentale donum personaliter suscipiendi.

Ut paenitentium dispositiones ad obtinendam vel non obtinendam remissionem ac congruam paenitentiam a sacramenti ministro dignosci possint, christifidelis, praeter peccatorum patratorum conscientiam, animi dolorem de illis atque propositum non amplius peccandi,⁶ sua peccata confiteatur oportet. Hac ratione declaravit Concilium Tridentinum «necessarium esse iure divino confiteri omnia et singula peccata mortalia».⁷ Ecclesia essentialem coniunctionem semper existimavit existere inter iudicium, in hoc sacramento sacerdotibus demandatum, atque necessitatem ut paenitentes propria peccata manifestent,⁸ praeter impossibilitatis casum. Itaque, cum integra peccatorum gravium confessio ex divina institutione pars sit constitutiva sacramenti, ipsa nullo pacto liberae committitur Pastorum propensioni (dispensationi, interpretationi, loci consuetudinibus, et ita porro). Legitima ecclesiastica auctoritas tantum declarat — id spectantibus disciplinae normis — rationes, quibus discernatur vera impossibilitas peccata confitendi ab aliis condicionibus, in quibus impossibilitas est speciosa solum vel alioquin superabilis.

⁴ N. 37: AAS 93 (2001) 292.

⁵ Cf. CIC, cann. 213 et 843, § 1.

⁶ Cf. CONC. OECUM. TRIDENTINUM, sess. XIV, *Doctrina de sacramento paenitentiae*, cap. 4: DS 1676.

⁷ *Ibid.*, can. 7: DS 1707.

⁸ Cf. *Ibid.*, cap. 5: DS 1679; CONC. OECUM. FLORENTINUM, *Decr. pro Armeniis* (22 novembris 1439): DS 1324.

In hodiernis pastoralibus condicionibus, sollicitis plurimorum in Episcopatu Fratrum postulatis occurrentes, consentaneum putamus quasdam canonicas vigentes leges super huius sacramenti celebratione in memoriam revocare, liquidius quasdam partes explicando, ut faveatur — in communionis spiritu cum responsabilitate quae est totius Episcopatus⁹ — aptiori eiusdem administrationi. Agitur ut celebratio illius doni, Ecclesiae a Domino Iesu post resurrectionem concrediti (cf. *Io* 20, 19-23), ad effectum perducatur atque protegatur modo usque fidiore, et idcirco fructuosiore. Id potissimum necessarium videtur eo quod quibusdam in provinciis personalem confessionem deserendi conspicitur proclivitas ac simul licentia adhibendi «absolutionem generalem» vel «collectivam», ita ut ipsa iam non habeatur veluti quoddam extraordinarium instrumentum pro omnino singularibus condicionibus. Cum proprio arbitratu amplificatur *gravis necessitatis*¹⁰ condicio, revera sive fidelitas erga divinam sacramenti rationem sive definite confessionis individualis necessitas negleguntur, gravibus spiritali fidelium vitae atque Ecclesiae sanctitati damnis illatis.

Itaque hac de re auditis Congregatione pro Doctrina Fidei, Congregatione pro Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum atque Pontificio Consilio de Legum Textibus itemque rogatis sententiam Venerabilibus Fratribus Nostris S.R.E. Cardinalibus Dicasteriis Romanae Curiae Praepositis, confirmantes catholicam doctrinam ad sacramentum Paenitentiae et Reconciliationis attinentem in *Catechismo Catholicae Ecclesiae* declaratam,¹¹ Nostro de pastoralis officio conscii atque plane scientes huius sacramenti necessitatem efficacitatemque usque vigere, quae sequuntur decernimus:

1. Ordinarii omnes sacramenti Paenitentiae ministros commonefaciant universalem Ecclesiae legem, doctrina catholica hac de re usurpata, haec confirmasse quae sequuntur:

⁹ Cf. can. 392; CONC. OECUM. VAT. II, Const. dogm. de Ecclesia *Lumen gentium*, 23.27; Decr. de Episcoporum ministerio *Christus Dominus*, 16.

¹⁰ Cf. can. 961, § 1, 2°.

¹¹ Cf. nn. 980-987; 1114-1134; 1420-1498.

a) « Individualis et integra confessio atque absolutio unicum constituunt modum ordinarium, quo fidelis peccati gravis sibi conscius cum Deo et Ecclesia reconciliatur; solummodo impossibilitas physica vel moralis ab huiusmodi confessione excusat, quo in casu aliis quoque modis reconciliatio haberi potest ».¹²

b) Ideo « omnis cui animarum cura vi muneris est demandata, obligatione tenetur providendi ut audiantur confessiones fidelium sibi commissorum, qui rationabiliter audiri petant, utque iisdem opportunitas praebeatur ad confessionem individualement, diebus ac horis in eorum commodum statutis, accedendi ».¹³

Omnes porro sacerdotes qui sacramenti Paenitentiae administrandi pollent facultate, semper se pleneque paratos ad id administrandum demonstrant, quotiescumque rationabiliter fideles hoc petant.¹⁴ Haud sollicita voluntas sauciatas oves suscipiendi, immo obviam eis eundi, ut eas ad ovile reducant, dolenter significat pastorem sensum abesse in illis qui, ordinationis sacerdotalis vi, in se Boni Pastoris effigiem referre debent.

2. Locorum Ordinarii itemque parochi et ecclesiarum sanctuariorumque rectores, identidem explorare debent sintne reapse confessionum fidelium quam facillimae facultates. Cum primis suadet ut in cultus locis, statutis horis, insint conspicianturque confessarii, realibus fidelium condicionibus horaria aequentur atque peculiaris sit copia ante Missarum celebrationem confitendi et occurratur etiam fidelium necessitatibus, dum Missae celebrantur, si praesto sunt alii sacerdotes.¹⁵

¹² Can. 960.

¹³ Can. 986, § 1.

¹⁴ Cf. CONC. OECUM. VAT. II, Decr. de Presbyterorum ministerio et vita *Presbyterorum ordinis*, 13; *Ordo Paenitentiae, Praenotanda*, n. 10, b, editio typica, 1974.

¹⁵ Cf. CONGREGATIO PRO CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Responsa ad dubia proposita: Notitiae*, 37 (2001) 259-260.

3. Quandoquidem «christifidelis obligatione tenetur in specie et numero confitendi omnia peccata gravia post baptismum perpetrata et nondum per claves Ecclesiae directe remissa neque in confessione individuali accusata, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habeat»,¹⁶ quaevis consuetudo reprobatur, quae reducat confessionem ad universalem quandam accusationem vel ad unius pluriumve peccatorum, quae maioris momenti censentur, declarationem. Ceterum, omnium fidelium ad sanctitatem respecta vocatione, suadetur ut peccata quoque venialia ii confiteantur.¹⁷

4. Praeteritarum sub lumine ac contextu normarum, intellegi recteque adhiberi debet absolutio plurium una simul paenitentium, absque praevia confessione individuali, quam can. 961 Codicis Iuris Canonici praescribit. Ipsa enim «naturam prae se fert exceptionis»¹⁸ atque «generali modo impertiri non potest, nisi:

1° immineat periculum mortis et tempus non suppetat sacerdoti vel sacerdotibus ad audiendas singulorum paenitentium confessiones;

2° adsit gravis necessitas, videlicet quando, attento paenitentium numero, confessoriorum copia praesto non est ad rite audiendas singulorum confessiones intra congruum tempus, ita ut paenitentes, sine propria culpa, gratia sacramentali aut sacra communione diu carere cogantur; necessitas vero non censetur sufficiens, cum confessarii praesto esse non possunt, ratione solius magni concursus paenitentium, qualis haberi potest in magna aliqua festivitate aut peregrinatione».¹⁹

De *gravi necessitate* quae sequuntur clarius dicuntur:

a) Agitur de condicionibus quae obiective extraordinariae occurrunt, ut eae quae in missionis regionibus vel in communitatibus fide-

¹⁶ Can. 988, § 1.

¹⁷ Cf. can. 988, § 2; IOANNES PAULUS II, Adhort. ap. post-synodalis *Reconciliatio et Paenitentia* (2 decembris 1984), 32: ASS 77 (1985) 267; *Catechismus Catholicae Ecclesiae*, 1458.

¹⁸ IOANNES PAULUS II, Adhort. ap. post-synodalis *Reconciliatio et Paenitentia* (2 decembris 1984), 32: ASS 77 (1985) 267.

¹⁹ Can. 961, § 1.

lium segregatorum contingere possunt, ubi sacerdos semel vel perraro adesse potest, vel belli condiciones, tempestatum vices similiave rerum adiuncta id sinunt.

b) Binae condiciones canone constitutae, unde gravis emergat necessitas, inter se separari non possunt; quapropter non umquam sufficit sola deficiens facultas excipiendi «rite» confessiones singulorum «intra congruum tempus» propter sacerdotum paucitatem; coniungi enim debet haec difficultas cum ea condicione qua paenitentes aliter cogerentur «diu» carere sacramentali gratia sine propria culpa. Ante oculos igitur teneantur oportet universae circumstantiae tum paenitentium tum ipsius dioecesis quantum ad pastoralement ordinationem illius pertinet atque habita ratione adiunctorum, in quibus fideles ad Paenitentiae sacramentum accedere possunt.

c) Prima condicio, qua confessiones excipi non possunt «rite», «intra congruum tempus», solum refertur ad tempus rationabiliter postulatum ad validam dignamque sacramenti essentiali administrationem, qua in re longius pastorale colloquium parum valet quippe quod in occasionem commodiorem differri possit. Hoc rationabiliter consentaneum tempus, quo confessiones excipiantur, de veris opportunitatibus confessorii aut confessoriorum dependebit nec non paenitentium ipsorum.

d) Super condicione altera, prudentis erit iudicii aestimare quam longum esse debeat tempus privationis sacramentalis gratiae ut vera inde fiat impossibilitas ad can. 960 normam, cum mortis periculum non imminens est. Tale vero iudicium non prudens est si sensum huius physicae aut moralis impossibilitatis evertit, quemadmodum accidit si verbi causa brevius tempus quam mensis putatur illud secum inferre, ut christifidelis "diu" remaneat in tali privatione.

e) Non licet efficere aut sinere ut condiciones alicuius apparentis *necessitatis gravis* inducantur ex neglecta ordinaria Sacramenti administratione propter haud observatas normas quae superius commemorantur²⁰ eoque minus ex paenitentium optione generalis absolutionis,

²⁰ Cf. *supra* nn. 1 et 2.

tamquam si de communi facultate agatur et aequivalenti duabus ordinariis formis in rituali descriptis.

f) Sola permagna paenitentium multitudo sufficientem non importat necessitatem, non tantum ob aliquam sollemnem festivitatem vel peregrinationem sacram, sed neque propter itinera voluptuaria similesve rationes quae crescenti hominum migrationi adscribuntur.

5. Iudicium ferre an dentur condiciones ad normam can. 961, § 1, 2o requisitae, pertinet non ad confessarium sed ad «Episcopum dioecesanum, qui, attentis criteriis cum ceteris membris Episcoporum Conferentiae concordatis, casus talis necessitatis determinare potest».²¹ Hae pastorales normae exprimere debebunt inquisitionem plenae fidelitatis in singulorum locorum adiunctis erga criteria fundamentalia disciplina universali Ecclesiae declarata, quae ceterum necessitatibus innituntur ex ipso Paenitentiae sacramento promanantibus secundum divinam illius institutionem.

6. Cum summi sit res ponderis, in argumento pro Ecclesiae vita praecipuo, plena consensio inter diversos totius orbis Episcopatus, ipsae Episcopales Conferentiae ad regulam can. 455 § 2 C.I.C. curabunt quam primum ad Congregationem de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum normas, ad applicationem can. 961 eiusdem Codicis spectantes, mittere quas in animo habent vel noviter conficere vel accommodare secundum huius *Motu proprio* dati Documenti vim. Hoc usque plus fovebit magnam inter totius Ecclesiae Episcopos communionem atque fideles movebit ut abbunde hauriant de Divinae misericordiae fontibus qui in Reconciliationis Sacramento exsiliunt.

Hoc in communionis universalis prospectu decebit etiam dioecanos Episcopos suis singulis Episcopalibus Conferentiis renunciare quot intra propriae iurisdictionis ambitum casus *necessitatis gravis* exstent aut non. Episcopaliū Conferentiarum erit officium certio-

²¹ Can. 961, § 2.

reddere praefatam Congregationem de rerum statu in proprio territorio atque de mutationibus quae fortasse fient.

7. Ad singulorum paenitentium dispositionem quod spectat hoc iterum inculcatur:

a) « Ut christifidelis sacramentali absolutione una simul pluribus data valide fruatur, requiritur non tantum ut sit apte dispositus, sed ut insimul sibi proponat singillatim debito tempore confiteri peccata gravia, quae in praesens ita confiteri nequit ». ²²

b) Quantum autem fieri potest, etiam cum proximum mortis instat periculum, fidelibus ipsis « praemittatur exhortatio ut actum contritionis quisque elicere curet ». ²³

c) Perspicuum est valide recipere non posse absolutionem paenitentes qui in permanenti statu peccati gravis versantur quique suam condicionem mutare non cogitant.

8. Dum officium permanet « peccata sua gravia, saltem semel in anno, fideliter confitendi », ²⁴ « is cui generali absolutione gravia peccata remittuntur, ad confessionem individuaalem quam primum, occasione data, accedat, antequam aliam recipiat absolutionem generalem, nisi iusta causa interveniat ». ²⁵

9. De celebrationis Sacramenti *loco* ac *sede* prae oculis haec habeantur:

a) « Ad sacramentales confessiones excipiendas locus proprius est ecclesia aut oratorium », ²⁶ etiamsi patet pastoralis ordinis rationes posse Sacramenti diversis in locis celebrationem suadere; ²⁷

²² Can. 962, § 1.

²³ Can. 962, § 2.

²⁴ Can. 989.

²⁵ Can. 963.

²⁶ Can. 964, § 1.

²⁷ Cf. can. 964, § 3.

b) Confessionibus destinata sedes statuitur normis a singulis Episcopalibus Conferentiis editis quae efficient ut collocetur «in loco patenti» et instruatur etiam «crate fixa» ut et fidelibus liceat et ipsis confessariis ea libere uti.²⁸

Quaecumque vero a Nobis hisce Litteris Apostolicis Motu proprio datis decreta sunt, ea omnia firma ac rata esse et ab hac die servari iubemus, contrariis quibuscumque rebus non obstantibus. Quod easdem per Litteras statuimus suapte natura etiam apud venerandas Ecclesias Orientales Catholicas vim habet, secundum congruentes Codicis ipsarum canones.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die septima mensis Aprilis, Dominica in octava Paschae seu de Divina Misericordia, anno Domini bismillesimo altero, Pontificatus Nostri vicesimo quarto.

IOANNES PAULUS PP. II

²⁸ Cf. can. 964, § 2; PONT. CONSILIUM DE LEGUM TEXTIBUS INTERPRETANDIS, *Responsa ad propositum dubium: de loco excipiendi sacramentales confessiones* (7 iulii 1998): AAS 90 (1998) 711.

LETTRE APOSTOLIQUE EN FORME DE « MOTU PROPRIO »*

MISERICORDIA DEI

SUR CERTAINS ASPECTS DE LA CÉLÉBRATION
DU SACREMENT DE PÉNITENCE

Par la miséricorde de Dieu, Père qui réconcilie, le Verbe prit chair dans le sein très pur de la Bienheureuse Vierge Marie pour sauver « son peuple de ses péchés » (*Mt* 1, 21) et lui ouvrir « le chemin du salut ». ¹ Saint Jean-Baptiste confirme cette mission en désignant Jésus comme l'« Agneau de Dieu », « celui qui enlève le péché du monde » (*Jn* 1, 29). Toute l'œuvre et la prédication du Précurseur sont un appel énergique et chaleureux à la pénitence et à la conversion, dont le signe est le baptême administré dans les eaux du Jourdain. Jésus lui-même s'est soumis à ce rite pénitentiel (cf. *Mt* 3, 13-17), non parce qu'il avait péché, mais parce qu'« Il se laisse compter parmi les pécheurs; Il est déjà "l'Agneau de Dieu qui ôte le péché du monde" (*Jn* 1, 29); déjà, il anticipe le "baptême" de sa mort sanglante ». ² Le salut est donc et avant tout rédemption du péché en tant qu'obstacle à l'amitié de Dieu, et libération de l'état d'esclavage dans lequel se trouve l'homme qui a cédé à la tentation du Malin et qui a perdu la liberté des fils de Dieu (cf. *Rm* 8, 21).

La mission confiée par le Christ aux Apôtres, c'est l'annonce du Règne de Dieu et la prédication de l'Évangile en vue de la conversion (cf. *Mc* 16, 15; *Mt* 28, 18-20). Le soir même du jour de la Résurrection, alors qu'est imminent le commencement de la mission apostolique, Jésus donne aux Apôtres, en vertu de la force de l'Esprit Saint,

* Ex opuscolo: JEAN-PAUL II, *Lettre Apostolique en forme de "Motu Proprio" sur certains aspects de la Célébration du Sacrement de Pénitence*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2002.

¹ *Missel romain*, Préface de l'Avent I.

² *Catéchisme de l'Église catholique*, n. 536.

le pouvoir de réconcilier avec Dieu et avec l'Église les pécheurs repentants: « Recevez l'Esprit Saint. Tout homme à qui vous remettrez ses péchés, ils lui seront remis; tout homme à qui vous maintiendrez ses péchés, ils lui seront maintenus » (*Jn* 20, 22-23).³

Tout au long de l'histoire et dans la pratique ininterrompue de l'Église, le « ministère de la réconciliation » (cf. *2 Co* 5, 18) donnée par les sacrements du Baptême et de la Pénitence est apparu comme un engagement pastoral toujours particulièrement significatif, accompli conformément au mandat de Jésus comme partie essentielle du ministère sacerdotal. La célébration du sacrement de Pénitence s'est développée au cours des siècles selon différentes modalités d'expression, mais en conservant toujours la même structure fondamentale, qui comprend nécessairement, outre l'intervention du ministre — seulement un évêque ou un prêtre, qui juge et absout, qui soigne et guérit au nom du Christ —, les actes du pénitent: la contrition, la confession et la satisfaction.

Dans la Lettre apostolique *Novo millennio ineunte*, j'ai écrit: « Je viens aussi solliciter un courage pastoral renouvelé pour que la pédagogie quotidienne des communautés chrétiennes sache proposer de manière persuasive et efficace la pratique du *sacrement de la Réconciliation*. En 1984, vous vous en souvenez, je suis intervenu sur cette question par l'exhortation post-synodale *Reconciliatio et penitentia*, qui recueillait les fruits de la réflexion d'une Assemblée du Synode des Évêques consacrée à ce problème. J'invitais alors à réaliser tous les efforts possibles pour faire face à la crise du "sens du péché" [...]. Quand le Synode dont je viens de parler aborda ce problème, tous avaient sous les yeux la crise du sacrement, surtout dans certaines régions du monde. Les motifs qui étaient à l'origine de cette crise n'ont pas disparu durant ce bref intervalle de temps. Mais l'Année jubilaire, qui a été particulièrement caractérisée par le recours à la Pénitence sacramentelle, nous a délivré un message encourageant qu'il ne faut pas

³ Cf. CONC. ŒCUM. DE TRENTE, session XIV, *Doctrina de sacramento penitentiae*, can. 3; DS 1703; FC838.

laisser perdre: si beaucoup de fidèles, et parmi eux notamment de nombreux jeunes, ont accédé avec fruit à ce sacrement, il est probablement nécessaire que les Pasteurs s'arment d'une confiance, d'une créativité et d'une persévérance plus grandes pour le présenter et le remettre en valeur».⁴

Par ces paroles, j'entendais et j'entends encourager mes Frères Évêques — et, à travers eux, tous les prêtres — et, dans le même temps, leur adresser une forte invitation à donner sans tarder une nouvelle impulsion au sacrement de la Réconciliation, entendu aussi comme une exigence d'authentique charité et de vraie justice pastorale,⁵ leur rappelant que tout fidèle, avec les dispositions intérieures nécessaires, a le droit de recevoir personnellement la grâce sacramentelle.

Pour que puisse être effectué le discernement sur les dispositions des pénitents en ce qui concerne la rémission ou non des péchés et l'imposition d'une pénitence opportune de la part du ministre du sacrement, il faut que le fidèle, outre la conscience des péchés commis, la contrition et la volonté de ne plus retomber,⁶ confesse ses péchés. En ce sens, le Concile de Trente déclarait qu'il était nécessaire, «de droit divin, que l'on confesse tous et chacun des péchés mortels».⁷ L'Église a toujours reconnu un lien essentiel entre le jugement confié aux prêtres dans ce sacrement et la nécessité pour les pénitents d'énumérer leurs péchés,⁸ excepté en cas d'impossibilité.

Cependant, la confession complète des péchés graves étant par institution divine une partie constitutive du sacrement, elle n'est en aucune manière laissée à la libre disposition des Pasteurs (dispense, interprétation, coutumes locales, etc.). L'Autorité ecclésiastique compétente spécifie uniquement — dans les normes disciplinaires concer-

⁴ N. 37: AAS 93 (2001), p. 292; *La Documentation catholique* 98 (2001), p. 81.

⁵ Cf. CIC, canons 213 et 843, § 1.

⁶ Cf. CONC. ŒCUM. DE TRENTE, session XIV, *Doctrina de sacramento pœnitentia*, chap. 4: DS 1676: FC 823.

⁷ *Ibid.*, can. 7: DS 1707: FC 842.

⁸ Cf. *ibid.*, chap. 5: DS 1679: FC 825; CONC. ŒCUM. DE FLORENCE, *Decr. pro Armeniis* (22 novembre 1439): DS 1323: FC 803.

nées — les critères pour distinguer l'impossibilité réelle de confesser ses péchés des autres situations dans lesquelles l'impossibilité est seulement apparente ou pour le moins surmontable.

Dans les circonstances pastorales présentes, répondant aux demandes de nombreux Frères dans l'Épiscopat faisant état de leurs préoccupations, je considère opportun de rappeler certaines lois canoniques en vigueur concernant la célébration de ce sacrement, en en précisant divers aspects pour en favoriser — dans l'esprit de communion qui est la responsabilité propre de l'Épiscopat dans son ensemble⁹ — une meilleure administration. Il s'agit de rendre effective et de sauvegarder une célébration toujours plus fidèle, et donc toujours plus fructueuse, du don confié à l'Église par le Seigneur Jésus après sa Résurrection (cf. *Jn* 20, 19-23). Cela apparaît particulièrement nécessaire du fait que l'on observe dans certaines régions une tendance à l'abandon de la confession personnelle, ainsi qu'un recours abusif à l'« absolution générale » ou « collective », en sorte que celle-ci n'apparaît pas comme un moyen extraordinaire dans des situations tout à fait exceptionnelles. En raison d'une extension arbitraire de l'obligation de *grave nécessité*,¹⁰ on perd de vue pratiquement la fidélité à l'aspect divin du sacrement, et concrètement la nécessité de la confession individuelle, ce qui entraîne de graves dommages pour la vie spirituelle des fidèles et pour la sainteté de l'Église.

Après avoir donc consulté en la matière la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, la Congrégation pour le Culte divin et la Discipline des Sacrements, ainsi que le Conseil pontifical pour les Textes législatifs, et recueilli les avis de Vénérés Frères Cardinaux préposés aux Dicastères de la Curie romaine, reprenant la doctrine catholique au sujet du sacrement de la Pénitence et de la Réconciliation exposée de manière synthétique dans le Catéchisme de l'Église catholique,¹¹ conscient de

⁹ Cf. *CIC*, canon 392; *CONC. ŒCUM. VAT. II*, Const. dogm. sur l'Église *Lumen gentium*, nn. 23, 27; Décret sur la charge pastorale des évêques dans l'Église *Christus Dominus*, n. 16.

¹⁰ Cf. canon 961, § 1, 2°.

¹¹ Cf. *Catéchisme de l'Église catholique*, nn. 980-987; 1114-1134; 1420-1498.

ma responsabilité pastorale et en pleine connaissance de la nécessité et de l'efficacité toujours actuelles de ce sacrement, j'établis ce qui suit:

1. Les Ordinaires rappelleront à tous les ministres du sacrement de Pénitence ce que la loi universelle de l'Église a confirmé, en application de la doctrine catholique en la matière, à savoir:

a) « La confession individuelle et intégrale avec l'absolution constitue l'unique mode ordinaire par lequel un fidèle conscient d'un péché grave est réconcilié avec Dieu et avec l'Église; seule une impossibilité physique ou morale excuse de cette confession, auquel cas la réconciliation peut être obtenue aussi selon d'autres modes ». ¹²

b) C'est pourquoi « tous ceux auxquels est confiée, en vertu de leur fonction, une charge d'âmes sont tenus par l'obligation de pourvoir à ce que les confessions des fidèles qui leur sont confiés soient entendues, lorsqu'ils le demandent raisonnablement, et de leur offrir la possibilité de se confesser individuellement à des jours et heures fixés qui leur soient commodes ». ¹³

En outre, tous les prêtres qui ont la faculté d'administrer le sacrement de Pénitence doivent se montrer toujours et pleinement disposés à l'administrer chaque fois que les fidèles en font raisonnablement la demande. ¹⁴ Le manque de disponibilité pour accueillir les brebis blessées, ou encore pour aller à leur rencontre afin de les conduire dans la bergerie, serait un signe attristant du manque de sens pastoral chez ceux qui, par l'ordination sacerdotale, doivent porter en eux l'image du Bon Pasteur.

2. Les Ordinaires des lieux, ainsi que les curés et les recteurs d'églises et de sanctuaires, doivent vérifier périodiquement qu'il existe concrètement les plus grandes facilités possibles pour les confessions des fi-

¹² Canon 960.

¹³ Canon 986, § 1.

¹⁴ Cf. CONC. ŒCUM. VAT. II, Décret sur le ministère et la vie des prêtres *Presbyterorum ordinis*, n.13; *Ordo Penitentiae, Prænotanda*, n. 10, b, *editio typica*, 1974.

dèles. En particulier, on recommande la présence visible des confesseurs dans les lieux de culte durant les heures prévues, l'adaptation des horaires à la situation réelle des pénitents, et la disponibilité spéciale pour confesser avant les Messes et aussi pour répondre aux nécessités des fidèles durant la célébration des Messes, si d'autres prêtres sont disponibles.¹⁵

3. Puisque « le fidèle est tenu par l'obligation de confesser, selon leur espèce et leur nombre, tous les péchés graves commis après le baptême, non encore directement remis par le pouvoir des clés de l'Église et non accusés en confession individuelle, dont il aura conscience après un sérieux examen de soi-même », ¹⁶ on doit réprouver tout usage qui limite la confession à une accusation d'ordre général, ou seulement à un ou plusieurs péchés considérés comme étant plus significatifs. D'autre part, compte tenu de l'appel de tous les fidèles à la sainteté, il leur est recommandé de confesser aussi les péchés véniels.¹⁷

4. C'est à la lumière des normes précédentes et dans leur contexte que doit être comprise et correctement appliquée l'absolution à un ensemble de pénitents, sans confession individuelle préalable, comme cela est prévu au canon 961 du Code de Droit canonique. En effet, « elle revêt un caractère exceptionnel »¹⁸ et « ne peut pas être donnée par mode général [...] sauf :

1° si un *danger de mort menace* et que le temps n'est pas suffisant pour que le ou les prêtres puissent entendre la confession de chacun des pénitents;

¹⁵ Cf. CONGRÉGATION POUR LE CULTE DIVIN ET LA DISCIPLINE DES SACREMENTS, *Responsa ad dubia proposita*: "Notitiæ", 37 (2001), pp. 259-260.

¹⁶ Canon 988, § 1.

¹⁷ Cf. canon 988, § 2; JEAN-PAUL II, Exhort. apost. Post-synodale *Reconciliatio et pœnitentia* (2 décembre 1984), n.32: AAS 77 (1985), p. 267; *La Documentation catholique* 82 (1985), pp. 25-26; *Catéchisme de l'Église catholique*, n. 1458.

¹⁸ JEAN-PAUL II, Exhort. apost. post-synodale *Reconciliatio et pœnitentia* (2 décembre 1984), n. 32: AAS 77 (1985), p. 267; *La Documentation catholique* 82 (1985), pp. 25-26.

2° s'il y a une *grave nécessité*, c'est-à-dire si, compte tenu du nombre de pénitents, il n'y a pas assez de confesseurs disponibles pour entendre comme il le faut la confession de chacun dans un temps convenable, de sorte que les pénitents, sans qu'il y ait faute de leur part, seraient forcés d'être privés pendant longtemps de la grâce sacramentelle ou de la sainte communion; mais la nécessité n'est pas considérée comme suffisante lorsque des confesseurs ne peuvent pas être disponibles pour le seul motif du grand afflux de pénitents, tel qu'il peut se produire pour une grande fête ou un grand pèlerinage». ¹⁹

À propos du cas de *grave nécessité*, il est précisé ce qui suit:

a) Il s'agit de situations qui, objectivement, sont exceptionnelles, comme celles qui peuvent se produire dans des territoires de mission ou dans des communautés de fidèles isolées, où le prêtre ne peut passer qu'une ou quelques fois par an, ou encore lorsque les conditions de guerre, de météorologie ou d'autres circonstances similaires le requièrent.

b) les deux conditions établies par le canon pour expliquer la grave nécessité sont inséparables, c'est pourquoi jamais n'est suffisante la seule impossibilité de confesser « comme il faut » les personnes « dans un temps convenable » à cause du manque de prêtres; une telle impossibilité doit être associée au fait que, dans le cas contraire, les pénitents seraient contraints à rester « longtemps », sans qu'il y ait de leur faute, privés de la grâce sacramentelle. On doit donc de ce fait tenir compte des circonstances globales des pénitents et du diocèse, en ce qui concerne l'organisation pastorale de ce dernier et la possibilité pour les fidèles d'accéder au sacrement de Pénitence.

c) La première condition, à savoir l'impossibilité de pouvoir entendre les confessions « comme il faut » « dans un temps convenable », se réfère uniquement au temps raisonnablement requis pour l'indispensable administration valide et digne du sacrement, étant donné

¹⁹ Canon 961, § 1.

qu'à ce sujet un colloque pastoral prolongé n'est pas nécessaire, ce dernier pouvant être renvoyé à des circonstances plus favorables. Ce temps raisonnablement convenable pour entendre les confessions dépendra des possibilités réelles du confesseur ou des confesseurs, et des pénitents eux-mêmes.

d) À propos de la seconde condition, c'est avec un jugement prudentiel qu'il conviendra d'évaluer la durée du temps de privation de la grâce sacramentelle, afin qu'il s'agisse d'une impossibilité vraie aux termes du canon 960, quand il n'y a pas danger imminent de mort. Ce jugement n'est pas prudentiel s'il dénature le sens de l'impossibilité physique ou morale, comme il arriverait si, par exemple, on considérait qu'un temps inférieur à un mois impliquerait de rester « longtemps » dans une telle privation.

e) Il n'est pas admissible de créer ou de laisser se créer des situations d'apparente *grave nécessité*, dues au fait que l'on n'a pas pourvu à l'administration ordinaire du sacrement par suite de l'inobservance des normes rappelées ci-dessus,²⁰ et encore moins si elles sont dues au choix des pénitents en faveur de l'absolution collective, comme s'il s'agissait d'une possibilité normale et équivalente aux deux formes ordinaires décrites dans le Rituel.

f) La grande affluence de pénitents ne constitue pas à elle seule une nécessité suffisante, non seulement à l'occasion d'une grande fête ou d'un pèlerinage, mais même dans les lieux de tourisme ou pour d'autres raisons semblables dues à la mobilité croissante des personnes.

5. Juger si les conditions requises par le canon 961, § 1, 2°, sont remplies appartient non pas au confesseur mais « à l'Évêque diocésain; en tenant compte des critères établis d'un commun accord avec les autres membres de la Conférence épiscopale, il peut déterminer les cas où se rencontre cette nécessité ».²¹ Ces critères pastoraux devront

²⁰ Cf. *supra* nn. 1 et 2.

²¹ Canon 961, §2.

être l'expression de la recherche effectuée en toute fidélité, dans les circonstances des territoires respectifs, aux critères de fond indiqués par la discipline universelle de l'Église, critères qui s'appuient d'ailleurs sur les exigences découlant du sacrement de Pénitence lui-même dans son institution divine.

6. La pleine harmonie entre les divers épiscopats du monde étant d'une importance fondamentale dans une matière aussi essentielle pour la vie de l'Église, les Conférences épiscopales, aux termes du canon 455, § 2, feront parvenir dans les meilleurs délais à la Congrégation pour le Culte divin et la Discipline des Sacrements le texte des normes qu'elles entendent établir ou mettre à jour, à la lumière du présent *Motu proprio*, sur l'application du canon 961 du Code de Droit canonique. Cela ne manquera pas de favoriser une communion toujours plus grande entre les évêques de toute l'Église, incitant partout les fidèles à puiser abondamment aux sources de la miséricorde divine, toujours jaillissantes dans le sacrement de la Réconciliation.

Dans cette perspective de communion, il sera également opportun que les évêques diocésains rendent compte à leurs Conférences épiscopales respectives de l'existence ou non, dans le cadre de leur juridiction, de cas de *grave nécessité*. Il appartiendra ensuite aux Conférences épiscopales d'informer la susdite Congrégation sur la situation de fait qui existe dans leur territoire et sur les éventuels changements qui devraient intervenir par la suite.

7. Quant aux dispositions personnelles des pénitents, on se rappellera que:

a) « Pour qu'un fidèle bénéficie valablement d'une absolution sacramentelle donnée à plusieurs ensemble, il est requis non seulement qu'il y soit bien disposé, mais qu'il ait en même temps le propos de confesser individuellement, en temps voulu, les péchés graves qu'il ne peut pas confesser ainsi actuellement ». ²²

²² Canon 962, § 1.

b) Dans la mesure du possible, même en cas de danger imminent de mort, on adressera préalablement aux fidèles « une exhortation pour que chacun prenne soin de faire un acte de contrition ». ²³

c) Il est clair que les pénitents qui vivent en état habituel de péché grave et qui n'entendent pas changer leur situation ne peuvent pas recevoir valablement l'absolution.

8. Restant sauve l'obligation « de confesser fidèlement ses péchés graves au moins une fois par an », ²⁴ « un fidèle dont les péchés graves sont remis par une absolution générale recourra à la confession individuelle le plus tôt possible et dès qu'il en a l'occasion, avant de recevoir une nouvelle absolution générale, à moins que n'intervienne une juste cause ». ²⁵

9. En ce qui concerne le *lieu* et le *siège* de la célébration du sacrement, on se rappellera que:

a) « Pour entendre les confessions sacramentelles, le lieu propre est l'église ou l'oratoire », ²⁶ étant entendu que des motifs d'ordre pastoral peuvent justifier la célébration du sacrement en d'autres lieux; ²⁷

b) le siège pour les confessions est réglementé par les normes établies par les Conférences épiscopales respectives; ces normes garantiront que ce siège soit installé « dans un endroit bien visible », et qu'il soit aussi « muni d'une grille fixe » permettant aux fidèles et aux confesseurs eux-mêmes qui le désirent de l'utiliser librement. ²⁸

²³ Canon 962, § 2.

²⁴ Canon 989.

²⁵ Canon 963.

²⁶ Canon 964, § 1.

²⁷ Cf. canon 964, § 3.

²⁸ Cf. canon 964, § 2; CONSEIL PONTIFICAL POUR L'INTERPRÉTATION DES TEXTES LÉGISLATIFS, *Responsa ad propositum dubium: de loco excipiendi sacramentales confessiones* (7 juillet 1998): AAS 90 (1998), p. 711; *La Documentation catholique* 95 (1998), p. 799.

Tout ce que j'ai établi par la présente Lettre apostolique en forme de *Motu proprio*, j'ordonne que cela ait une valeur pleine et stable, et soit observé à compter de ce jour, nonobstant toute disposition contraire. Ce que j'ai établi par cette Lettre vaut également, de par sa nature, pour les vénérables Églises orientales catholiques, en conformité avec les canons du Code qui leur est propre.

Donné à Rome, près de Saint-Pierre, le 7 avril, Dimanche dans l'octave de Pâques ou de la divine Miséricorde, l'an du Seigneur 2002, en la vingt-quatrième année de mon pontificat.

•

JEAN-PAUL II

APOSTOLIC LETTER IN THE FORM OF *MOTU PROPRIO***MISERICORDIA DEI*ON CERTAIN ASPECTS OF THE CELEBRATION
OF THE SACRAMENT OF PENANCE

By the mercy of God, the Father who reconciles us to himself, the Word took flesh in the spotless womb of the Blessed Virgin Mary to save "his people from their sins" (*Mt* 1:21) and to open for them "the way of eternal salvation".¹ By identifying Jesus as "the Lamb of God, who takes away the sin of the world" (*Jn* 1:29), Saint John the Baptist confirms this mission. In all his deeds and preaching, the Precursor issues a fervent and energetic summons to repentance and conversion, the sign of which is the baptism administered in the waters of the Jordan. Jesus himself underwent this penitential rite (cf. *Mt* 3:13-17), not because he had sinned, but because "he allows himself to be numbered among sinners; he is already 'the Lamb of God who takes away the sin of the world' (*Jn* 1:29); already he is anticipating the 'baptism' of his bloody death".²

Salvation is therefore and above all redemption from sin, which hinders friendship with God, a liberation from the state of slavery in which man finds himself ever since he succumbed to the temptation of the Evil One and lost the freedom of the children of God (cf. *Rom* 8:21).

Christ entrusts to the Apostles the mission of proclaiming the Kingdom of God and preaching the Gospel of conversion (cf. *Mk* 16:15; *Mt* 28:18-20). On the evening of the day of his Resurrection, as the apostolic mission is about to begin, Jesus grants the Apostles,

* Ex opuscolo: JOHN PAUL II, *Apostolic Letter in the Form of Motu Proprio on the Certain Aspects of the Celebration of the Sacrament of Penance*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2002.

¹ *Roman Missal*, Advent Preface I.

² *Catechism of the Catholic Church*, 536.

through the power of the Holy Spirit, the authority to reconcile repentant sinners with God and the Church: "Receive the Holy Spirit. If you forgive the sins of any, they are forgiven; if you retain the sins of any, they are retained" (*Jn* 20:22-23).³

Down through history in the constant practice of the Church, the "ministry of reconciliation" (*2 Cor* 5:18), conferred through the Sacraments of Baptism and Penance, has always been seen as an essential and highly esteemed pastoral duty of the priestly ministry, performed in obedience to the command of Jesus. Through the centuries, the celebration of the Sacrament of Penance has developed in different forms, but it has always kept the same basic structure: it necessarily entails not only the action of the minister — only a Bishop or priest, who judges and absolves, tends and heals in the name of Christ — but also the actions of the penitent: contrition, confession and satisfaction.

I wrote in my Apostolic Letter *Novo Millennio Ineunte*: "I am asking for renewed pastoral courage in ensuring that the day-to-day teaching of Christian communities persuasively and effectively presents the practice of the Sacrament of Reconciliation. As you will recall, in 1984 I dealt with this subject in the Post-Synodal Exhortation *Reconciliatio et Paenitentia*, which synthesized the results of a General Assembly of the Synod of Bishops devoted to this question. My invitation then was to make every effort to face the crisis of 'the sense of sin' apparent in today's culture. But I was even more insistent in calling for a rediscovery of Christ as *mysterium pietatis*, the one in whom God shows us his compassionate heart and reconciles us fully with himself. It is this face of Christ that must be rediscovered through the Sacrament of Penance, which for the faithful is 'the ordinary way of obtaining forgiveness and the remission of serious sins committed after Baptism'. When the Synod addressed the problem, the crisis of the Sacrament was there for all to see, especially in

³ Cf. ECUMENICAL COUNCIL OF TRENT, Session XIV, *De Sacramento Paenitentiae*, Can. 3: *DS* 1703.

some parts of the world. The causes of the crisis have not disappeared in the brief span of time since then. But the Jubilee Year, which has been particularly marked by a return to the Sacrament of Penance, has given us an encouraging message, which should not be ignored: if many people, and among them also many young people, have benefited from approaching this Sacrament, it is probably necessary that Pastors should arm themselves with more confidence, creativity and perseverance in presenting it and leading people to appreciate it".⁴

With these words, I intended, as I do now, to encourage my Brother Bishops and earnestly appeal to them — and, through them, to all priests — to undertake a vigorous revitalization of the Sacrament of Reconciliation. This is a requirement of genuine charity and true pastoral justice,⁵ and we should remember that the faithful, when they have the proper interior dispositions, have the right to receive personally the sacramental gift.

In order that the minister of the Sacrament may know the dispositions of penitents with a view to granting or withholding absolution and imposing a suitable penance, it is necessary that the faithful, as well as being aware of the sins they have committed, of being sorry for them and resolved not to fall into them again,⁶ should also confess their sins. In this sense, the Council of Trent declared that it is necessary "by divine decree to confess each and every mortal sin".⁷ The Church has always seen an essential link between the judgement entrusted to the priest in the Sacrament and the need for penitents to name their own sins,⁸ except where this is not possible. Since, therefore, the integral confession of serious sins is by divine decree a constitutive part of the Sacrament, it is in no way subject to the discre-

⁴ No. 37: AAS 93 (2001) 292.

⁵ Cf. *Code of Canon Law*, Cans. 213 and 843 § 1.

⁶ Cf. ECUMENICAL COUNCIL OF TRENT, Session XIV, *Doctrina de Sacramento Paenitentiae*, Chap. 4: DS 1676.

⁷ *Ibid.*, Can. 7: DS 1707.

⁸ *Ibid.*, Chap. 5: DS 1679; ECUMENICAL COUNCIL OF FLORENCE, *Decree for the Armenians* (22 November 1439): DS 1323.

tion of pastors (dispensation, interpretation, local customs, etc.). In the relevant disciplinary norms, the competent ecclesiastical authority merely indicates the criteria for distinguishing a real impossibility of confessing one's sins from other situations in which the impossibility is only apparent or can be surmounted.

In the present circumstances of the care of souls and responding to the concerned requests of many Brothers in the Episcopate, I consider it useful to recall some of the canonical laws in force regarding the celebration of this Sacrament and clarify certain aspects of them — in a spirit of communion with the responsibility proper to the entire Episcopate⁹ with a view to a better administration of the Sacrament. It is a question of ensuring an ever more faithful, and thus more fruitful, celebration of the gift entrusted to the Church by the Lord Jesus after his Resurrection (cf. *Jn* 20:19-23). This seems especially necessary, given that in some places there has been a tendency to abandon individual confession and wrongly to resort to “general” or “communal” absolution. In this case general absolution is no longer seen as an extraordinary means to be used in wholly exceptional situations. On the basis of an arbitrary extension of the conditions required for *grave necessity*,¹⁰ in practice there is a lessening of fidelity to the divine configuration of the Sacrament, and specifically regarding the need for individual confession, with consequent serious harm to the spiritual life of the faithful and to the holiness of the Church.

Thus, after consultation with the Congregation for the Doctrine of the Faith, the Congregation for Divine Worship and the Discipline of the Sacraments, and the Pontifical Council for Legislative Texts, and after hearing the views of venerable Brother Cardinals in charge of the dicasteries of the Roman Curia, and reaffirming Catholic doctrine on the Sacrament of Penance and Reconciliation as summarized

⁹ Cf. Can. 392; SECOND VATICAN ECUMENICAL COUNCIL, Dogmatic Constitution on the Church *Lumen Gentium*, Nos. 23, 27; Decree on the Pastoral Ministry of Bishops *Christus Dominus*, No. 16.

¹⁰ Cf. Can. 961, § 1, 2.

in the *Catechism of the Catholic Church*,¹¹ conscious of my pastoral responsibility and fully aware of the need for this Sacrament and of its enduring efficacy, I decree the following:

1. Ordinaries are to remind all the ministers of the Sacrament of Penance that the universal law of the Church, applying Catholic doctrine in this area, has established that:

a) "Individual and integral confession and absolution are the sole ordinary means by which the faithful, conscious of grave sin, are reconciled with God and the Church; only physical or moral impossibility excuses from such confession, in which case reconciliation can be obtained in other ways".¹²

b) Therefore, "all those of whom it is required by virtue of their ministry in the care of souls are obliged to ensure that the confessions of the faithful entrusted to them are heard when they reasonably ask, and that they are given the opportunity to approach individual confession, on days and at times set down for their convenience".¹³

Moreover, all priests with faculties to administer the Sacrament of Penance are always to show themselves wholeheartedly disposed to administer it whenever the faithful make a reasonable request.¹⁴ An unwillingness to welcome the wounded sheep, and even to go out to them in order to bring them back into the fold, would be a sad sign of a lack of pastoral sensibility in those who, by priestly Ordination, must reflect the image of the Good Shepherd.

2. Local Ordinaries, and parish priests and rectors of churches and shrines, should periodically verify that the greatest possible provision

¹¹ Cf. Nos. 980-987; 1114-1134; 1420-1498.

¹² Can. 960.

¹³ Can. 986, § 1.

¹⁴ Cf. SECOND VATICAN ECUMENICAL COUNCIL, Decree on the Ministry and Life of Priests *Presbyterorum Ordinis*, 13; *Ordo Paenitentiae, editio typica*, 1974, *Praenotanda*, No. 10, b.

is in fact being made for the faithful to confess their sins. It is particularly recommended that in places of worship confessors be visibly present at the advertized times, that these times be adapted to the real circumstances of penitents, and that confessions be especially available before Masses, and even during Mass if there are other priests available, in order to meet the needs of the faithful.¹⁵

3. Since "the faithful are obliged to confess, according to kind and number, all grave sins committed after Baptism of which they are conscious after careful examination and which have not yet been directly remitted by the Church's power of the keys, nor acknowledged in individual confession",¹⁶ any practice which restricts confession to a generic accusation of sin or of only one or two sins judged to be more important is to be reprobated. Indeed, in view of the fact that all the faithful are called to holiness, it is recommended that they confess venial sins also.¹⁷

4. In the light of and within the framework of the above norms, the absolution of a number of penitents at once without previous confession, as envisaged by Can. 961 of the Code of Canon Law, is to be correctly understood and administered. Such absolution is in fact "exceptional in character"¹⁸ and "cannot be imparted in a general manner unless:

1. *the danger of death is imminent* and there is not time for the priest or priests to hear the confessions of the individual penitents;

¹⁵ Cf. CONGREGATION FOR DIVINE WORSHIP AND THE DISCIPLINE OF THE SACRAMENTS, *Responsa ad dubia proposita: Notitiae*, 37 (2001) 259-260

¹⁶ Can. 988, § 1.

¹⁷ Cf. Can. 988, § 2; JOHN PAUL II, Post-Synodal Apostolic Exhortation *Reconciliatio et Paenitentia* (2 December 1984), 32: *AAS* 77 (1985) 267; *Catechism of the Catholic Church*, 1458.

¹⁸ JOHN PAUL II, Post-Synodal Apostolic Exhortation *Reconciliatio et Paenitentia* (2 December 1984), 32: *AAS* 77 (1985) 267.

2. a *grave necessity* exists, that is, when in light of the number of penitents a supply of confessors is not readily available to hear the confessions of individuals in an appropriate way within an appropriate time, so that the penitents would be deprived of sacramental grace or Holy Communion for a long time through no fault of their own; it is not considered sufficient necessity if confessors cannot be readily available only because of the great number of penitents, as can occur on the occasion of some great feast or pilgrimage".¹⁹

With reference to the case of *grave necessity*, the following clarification is made:

a) It refers to situations which are objectively exceptional, such as can occur in mission territories or in isolated communities of the faithful, where the priest can visit only once or very few times a year, or when war or weather conditions or similar factors permit.

b) The two conditions set down in the Canon to determine grave necessity are inseparable. Therefore, it is never just a question of whether individuals can have their confession heard "in an appropriate way" and "within an appropriate time" because of the shortage of priests; this must be combined with the fact that penitents would otherwise be forced to remain deprived of sacramental grace "for a long time", through no fault of their own. Therefore, account must be taken of the overall circumstances of the penitents and of the Diocese, in what refers to its pastoral organization and the possibility of the faithful having access to the Sacrament of Penance.

c) The first condition, the impossibility of hearing confessions "in an appropriate way" "within an appropriate time", refers only to the time reasonably required for the elements of a valid and worthy celebration of the Sacrament. It is not a question here of a more extended pastoral conversation, which can be left to more favourable circumstances. The reasonable and appropriate time within which confessions can be heard will depend upon the real

¹⁹ Can. 961, § 1.

possibilities of the confessor or confessors, and of the penitents themselves.

d) The second condition calls for a prudential judgement in order to assess how long penitents can be deprived of sacramental grace for there to be a true impossibility as described in Can. 960, presuming that there is no imminent danger of death. Such a judgement is not prudential if it distorts the sense of physical or moral impossibility, as would be the case, for example, if it was thought that a period of less than a month means remaining "for a long time" in such a state of privation.

e) It is not acceptable to contrive or to allow the contrivance of situations of apparent *grave necessity*, resulting from not administering the Sacrament in the ordinary way through a failure to implement the above mentioned norms,²⁰ and still less because of penitents' preference for general absolution, as if this were a normal option equivalent to the two ordinary forms set out in the Ritual.

f) The large number of penitents gathered on the occasion of a great feast or pilgrimage, or for reasons of tourism or because of today's increased mobility of people, does not in itself constitute sufficient necessity.

5. Judgement as to whether there exist the conditions required by Can. 961 § 1, 2 is not a matter for the confessor but for "the diocesan Bishop who can determine cases of such necessity in the light of criteria agreed upon with other members of the Episcopal Conference".²¹ These pastoral criteria must embody the pursuit of total fidelity, in the circumstances of their respective territories, to the fundamental criteria found in the universal discipline of the Church, which are themselves based upon the requirements deriving from the Sacrament of Penance itself as a divine institution.

²⁰ Cf. above Nos. 1 and 2.

²¹ Can. 961, § 2.

6. Given the fundamental importance of full harmony among the Bishops' Conferences of the world in a matter so essential to the life of the Church, the various Conferences, observing Can. 455 § 2 of the Code of Canon Law, shall send as soon as possible to the Congregation for Divine Worship and the Discipline of the Sacraments the text of the norms which they intend to issue or update in the light of this *Motu Proprio* on the application of Can. 961. This will help to foster an ever greater communion among the Bishops of the Church as they encourage the faithful everywhere to draw abundantly from the founts of divine mercy which flow unceasingly in the Sacrament of Reconciliation.

In this perspective of communion it will also be appropriate for Diocesan Bishops to inform their respective Bishops' Conferences whether or not cases of *grave necessity* have occurred in their jurisdictions. It will then be the task of each Conference to inform the above-mentioned Congregation about the real situation in their regions and about any changes subsequently taking place.

7. As regards the personal disposition of penitents, it should be reiterated that:

a) "For the faithful to avail themselves validly of sacramental absolution given to many at one time, it is required that they not only be suitably disposed but also at the same time intend to confess individually the serious sins which at present cannot be so confessed".²²

b) As far as possible, including cases of imminent danger of death, there should be a preliminary exhortation to the faithful "that each person take care to make an act of contrition".²³

c) It is clear that penitents living in a habitual state of serious sin and who do not intend to change their situation cannot validly receive absolution.

²² Can. 962, § 1.

²³ Can. 962, § 2.

8. The obligation "to confess serious sins at least once a year"²⁴ remains, and therefore "a person who has had serious sins remitted by general absolution is to approach individual confession as soon as there is an opportunity to do so before receiving another general absolution, unless a just cause intervenes".²⁵

9. Concerning the *place* and *confessional* for the celebration of the Sacrament, it should be remembered that:

a) "the proper place to hear sacramental confessions is a church or an oratory",²⁶ though it remains clear that pastoral reasons can justify celebrating the Sacrament in other places.²⁷

b) confessionals are regulated by the norms issued by the respective Episcopal Conferences, who shall ensure that confessionals are located "in an open area" and have "a fixed grille", so as to permit the faithful and confessors themselves who may wish to make use of them to do so freely.²⁸

I decree that everything I have set down in this Apostolic Letter issued *Motu Proprio* shall have full and lasting force and be observed from this day forth, notwithstanding any provisions to the contrary. All that I have decreed in this Letter is, by its nature, valid for the venerable Oriental Catholic Churches in conformity with the respective Canons of their own Code.

Given in Rome, at Saint Peter's, on 7 April, the Second Sunday of Easter, the Feast of Divine Mercy, in the year of our Lord 2002, the twenty-fourth of my Pontificate.

JOHN PAUL II

²⁴ Can. 989.

²⁵ Can. 963.

²⁶ Can. 964, § 1.

²⁷ Cf. Can. 964 § 3.

²⁸ PONTIFICAL COUNCIL FOR THE INTERPRETATION OF LEGISLATIVE TEXTS, *Responsa ad propositum dubium: de loco excipiendi sacramentales confessiones* (7 July 1998): AAS 90 (1998) 711.

PRESENTAZIONE DELLA LETTERA APOSTOLICA
IN FORMA DI "MOTU PROPRIO" *MISERICORDIA DEI*
SU ALCUNI ASPETTI DELLA CELEBRAZIONE
DEL SACRAMENTO DELLA PENITENZA *

INTERVENTO DELL'EM.MO CARDINALE JOSEPH RATZINGER
PREFETTO DELLA CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE

Che l'umanità abbia bisogno di purificazione e di perdono, è del tutto evidente in questa nostra ora storica. Proprio per questo il Santo Padre nella sua *Lettera Apostolica Novo millennio ineunte* ha auspicato fra le priorità della missione della Chiesa per il nuovo millennio « un rinnovato coraggio pastorale per proporre in modo suadente ed efficace la pratica del sacramento della Riconciliazione » (n. 37).

A questo invito si riallaccia il nuovo *Motu proprio Misericordia Dei* e concretizza teologicamente, pastoralmente e giuridicamente alcuni importanti aspetti della prassi di questo Sacramento. Il *Motu proprio* sottolinea innanzitutto il carattere personalistico del Sacramento della Penitenza: come la colpa malgrado tutti i nostri legami con la comunità umana è ultimamente qualcosa di totalmente personale, così anche la nostra guarigione, il perdono deve essere totalmente personale. Dio non ci tratta come parti di un collettivo — egli conosce ogni singolo per nome, lo chiama personalmente e lo salva, se è caduto nella colpa. Anche se in tutti i sacramenti il Signore si rivolge direttamente al singolo, il carattere personalistico dell'essere cristiani si manifesta in modo particolarmente chiaro nel sacramento della penitenza. Ciò significa che sono parti costitutive del sacramento la confessione personale e il perdono rivolto a questa persona. L'assoluzione collettiva è una forma straordinaria e possibile solo in ben

* La presentazione ha avuto luogo nella Sala Stampa della Santa Sede il 2 maggio 2002. Cf. *L'Osservatore Romano*, 2-3 maggio 2002, p. 4.

determinati casi di necessità; essa presuppone inoltre — proprio a partire dall'essenza del sacramento — la volontà di provvedere alla confessione personale dei peccati, non appena ciò sarà possibile. Questo carattere fortemente personalistico del Sacramento della Penitenza era stato un pò messo in ombra negli ultimi decenni a motivo di un sempre più frequente ricorso all'assoluzione collettiva, che era considerata sempre più come una forma normale del sacramento della Penitenza — un abuso, che ha contribuito alla progressiva scomparsa di questo sacramento in alcune parti della Chiesa.

Se il Papa ora riduce nuovamente i confini di questa possibilità, potrebbe insorgere l'obiezione: ma il sacramento della penitenza ha pur subito nella storia molte trasformazioni, e perché non anche questa? Al riguardo occorre dire che la forma del sacramento manifesta in realtà nel corso della storia notevoli variazioni, ma la componente personalistica gli era sempre essenziale.

La Chiesa ha avuto coscienza ed ha coscienza che solo Dio può perdonare i peccati (cf. *Mc* 2, 7). Perciò doveva imparare a discernere con attenzione, quasi con timore, quali poteri il Signore le aveva trasmesso e quali no. Dopo un lungo cammino di maturazione storica il Concilio di Trento ha esposto in una forma organica la dottrina ecclesiale sul sacramento della penitenza (DS 1667-1693; 1701-1715).

I Padri del Concilio di Trento hanno compreso le parole del Risorto ai suoi discepoli in Giovanni 20, 22s come le specifiche parole dell'istituzione del sacramento: « Ricevete lo Spirito Santo! A chi rimetterete i peccati, saranno rimessi e a chi non li rimetterete, resteranno non rimessi » (DS 1670; 1703; 1710). A partire da Giovanni 20 essi hanno interpretato *Mt* 16, 19 e 18, 18 e compreso il potere delle chiavi della Chiesa come potere di remissione dei peccati (DS 1692; 1710). Erano pienamente consapevoli dei problemi di interpretazione di questi testi ed hanno fondato pertanto l'interpretazione nel senso del sacramento della penitenza con l'ausilio dell'« intelligenza della Chiesa », che si esprime nel consenso universale dei Padri (1670; 1679; 1683; importante 1703). Il punto decisivo in queste parole di istituzione consiste nel fatto che il Signore affida ai discepoli la

scelta fra *remittere et ligare, retinere et solvere*: i discepoli non sono semplicemente uno strumento neutrale del perdono divino, piuttosto è loro affidato un potere di discernere e così un dovere di discernere nei singoli casi. I Padri hanno visto qui il carattere giudiziale del sacramento. Al sacramento della penitenza appartengono pertanto essenzialmente due aspetti: da una parte quello sacramentale, cioè il mandato del Signore, che va al di là del potere proprio dei discepoli, ed anche della comunità dei discepoli della Chiesa; dall'altra l'incarico della decisione, che deve essere fondata oggettivamente, quindi deve essere giusta ed in questo senso ha carattere giudiziale.

Appartiene così al sacramento stesso la «*iurisdictio*», che esige un ordinamento giuridico da parte della Chiesa, ma naturalmente deve essere sempre orientata all'essenza del sacramento, alla volontà salvifica di Dio (1686s). Trento si differenzia così chiaramente dalla posizione riformata, secondo cui il sacramento della penitenza significa solo una manifestazione di un perdono già concesso nella fede, quindi non pone nulla di nuovo, ma solo annuncia, ciò che nella fede sempre già esiste.

Questo carattere sacramentale-giuridico del sacramento ha due importanti implicazioni: si tratta, se le cose stanno così, di un sacramento diverso dal battesimo, di un sacramento specifico, che presuppone un particolare potere sacramentale, quindi che è legato all'ordine (1684). Se però deve esserci una valutazione giudiziale, allora è chiaro che il giudice deve conoscere la fattispecie da giudicare. Nell'aspetto giuridico è implicita la necessità della confessione personale con la comunicazione dei peccati, per i quali deve essere chiesto il perdono a Dio e alla Chiesa, perché essi hanno infranto quell'unità di amore con Dio donata nel battesimo. A partire di qui il Concilio può dire che è necessario «*iure divino*» confessare tutti e singoli i peccati mortali (can. 7, 1707). Il dovere della confessione è istituito — così ci dice il Concilio — dal Signore stesso e costitutivo del sacramento, non lasciato quindi alla disposizione della Chiesa.

Non è dunque nel potere della Chiesa sostituire la confessione personale con l'assoluzione generale: questo ci ricorda il Papa nel

nuovo *Motu proprio*, che è così espressione della coscienza della Chiesa a riguardo dei limiti del suo potere — esprime il legame con la parola del Signore, che obbliga anche il Papa. Solo nella situazione di necessità, nella quale la salvezza ultima dell'uomo è in gioco, l'assoluzione può essere anticipata e la confessione rimandata ad un momento, in cui per questo sarà data la possibilità: questo è il vero senso di ciò che in modo piuttosto oscuro viene reso con la parola assoluzione collettiva. Qui è ora nondimeno compito della Chiesa definire quando si è in presenza di una tale situazione di necessità. Dopo che negli ultimi decenni — come già accennato — si erano diffuse interpretazioni estensive per molti motivi insostenibili del concetto di necessità, il Papa in questo documento dà precise determinazioni, che devono essere applicate nei particolari da parte dei Vescovi.

È allora questo un testo, che pone nuovi pesi sulle spalle dei cristiani? È proprio il contrario: il carattere totalmente personale dell'esistenza cristiana viene difeso. Certamente, la confessione della propria colpa può apparire spesso pesante alla persona, perché umilia il suo orgoglio e lo confronta con la sua povertà. Ma è proprio di questo che abbiamo bisogno; proprio di questo soffriamo, che ci rinchiodiamo nel nostro delirio di incolpevolezza e così ci chiudiamo anche davanti agli altri e nei confronti degli altri. Nelle cure psicoterapeutiche si esige dalle persone di portare il peso di profonde e spesso pericolose rivelazioni circa la loro interiorità. Nel sacramento della Penitenza si depone con fiducia nella bontà misericordiosa di Dio la semplice confessione della propria colpa. È importante fare questo senza cadere nello scrupolo, nello spirito di confidenza proprio dei figli di Dio. Così la confessione può divenire un'esperienza di liberazione, nella quale il peso del passato ci abbandona e noi possiamo sentirci ringiovaniti per merito della grazia di Dio, che ci ridona ogni volta la giovinezza del cuore.

INTERVENTO DELL'EM.MO CARDINALE JORGE A. MEDINA ESTÉVEZ
PREFETTO DELLA CONGREGAZIONE PER IL CULTO DIVINO
E LA DISCIPLINA DEI SACRAMENTI

La Lettera Apostolica in forma di Motu Proprio *Misericordia Dei* su alcuni aspetti della celebrazione del Sacramento della Penitenza, emanata dal Santo Padre Giovanni Paolo II il 7 aprile scorso, II Domenica nell'Ottava di Pasqua o della Divina Misericordia, non costituisce un atto isolato nell'ambito del Magistero del Papa, ma al contrario si inserisce all'interno di una serie di interventi di carattere dottrinale e pastorale, dai quali sono scaturiti altrettanti provvedimenti di indole canonica per la Chiesa universale, espressioni queste della responsabilità pastorale affidate al successore di Pietro. In tale contesto non possiamo non ricordare alcuni momenti significativi del Pontificato di Giovanni Paolo II, quali la pubblicazione del Codice di Diritto Canonico per la Chiesa latina e del Codice dei Canoni delle Chiese Orientali, l'Esortazione postsinodale *Reconciliatio et poenitentia*, il *Catechismo della Chiesa Cattolica* e il recente messaggio inviato a tutti i sacerdoti in occasione del *Giovedì Santo*.

Sebbene la pubblicazione del Motu Proprio *Misericordia Dei* sia motivata da reali circostanze che rispecchiano un certo indebolimento della coscienza e un rilassamento della vita cristiana, il suo retroterra è costituito dalla dottrina cattolica sul peccato, sulla conversione e sulla giustificazione attraverso l'economia sacramentale e in modo particolare per mezzo della celebrazione del Sacramento della Penitenza o della Riconciliazione.

Nella Chiesa che è mistero, sacramento e strumento universale di salvezza, si esercita la forza salvifica di Dio che ha la sua fonte nella misericordia del Padre, resa visibile ed efficace nell'opera del suo Figlio Gesù Cristo, morto e risorto per la nostra giustificazione, nell'azione misteriosa dello Spirito Santo. La Chiesa, dunque, è al servizio della salvezza di ogni uomo e questo compito è così essenziale che qualifica l'attività pastorale della stessa, dei suoi ministri e di tutto il

Popolo di Dio. Il dono della salvezza, d'altra parte non è possibile senza la conversione, così come la conversione è frutto della grazia di Dio che prende l'iniziativa di sottrarre l'uomo dal potere del maligno e dalla schiavitù del peccato e ricondurlo alla comunione con il Padre, ristabilendo in lui l'immagine originaria di figlio di Dio, membro del corpo di Cristo e tempio dello Spirito Santo.

La Sacra Scrittura sottolinea la spaventosa realtà del peccato paragonandola alla morte, alla lebbra, all'esilio, alla miseria, alla fame e alla schiavitù: immagini queste che stanno a significare i particolari effetti che esso produce nella vita dell'uomo; sono parole ed immagini forti, ma in nessun modo esagerate. Il peccato porta con sé effetti deleteri non solo in ordine alla disgregazione del legame vitale dell'uomo con Dio, ma anche nell'ambito dell'equilibrio relazionale dell'uomo con se stesso e in ordine allo squilibrio dei rapporti sociali. Infatti, il peccato è un'offesa recata alla bontà di Dio, una ferita alla santità della Chiesa e la causa dei disordini che affliggono la società.

In tal senso, l'annuncio della salvezza costituisce il compito primario ed essenziale della Chiesa, così come il ministero della celebrazione dei Sacramenti è la sua missione permanente. Il Sacramento della Penitenza o della Riconciliazione è la *secunda post naufragium tabula* istituita dal Signore Gesù per venire incontro all'uomo che dopo il Battesimo si è lasciato sopraffare dalla tentazione, aderendo al Maligno e allontanandosi da Dio. Con il peccato l'uomo si è caricato di una colpa che rimane fino a quando, sotto l'influsso della grazia, non si converte riacquistando la partecipazione alla vita divina, pegno della salvezza eterna.

Il Sacramento della Penitenza o della Riconciliazione è stato affidato alla Chiesa e in modo particolare ai Vescovi, quali custodi della comunione ecclesiale, ed ai presbiteri loro stretti collaboratori. Il ministero della riconciliazione non è un privilegio o un esercizio di potere, ma è espressione della responsabilità pastorale che ogni Vescovo e presbitero hanno assunto davanti a Dio il giorno della loro ordinazione, è quindi un servizio doveroso reso ai fratelli quale segno della premurosa sollecitudine della Chiesa verso le pecore smarrite e ferite

che hanno bisogno di far ritorno nell'ovile del Buon Pastore. Il fedele e solerte esercizio di questo ministero è segno di autentico zelo pastorale e di presa di coscienza della missione che Dio ha affidato ai suoi ministri, quello cioè di essere al servizio del popolo cristiano. Certamente il ministero sacramentale della Penitenza non è facile e il Santo Padre ne ha spiegato le caratteristiche nella sua recente *lettera ai sacerdoti in occasione del Giovedì Santo*, nella quale si sottolinea il fatto che i fedeli hanno il diritto di trovare nei sacerdoti, ministri disponibili per ascoltare le confessioni.

Il Motu Proprio *Misericordia Dei* ribadisce l'insegnamento tradizionale della dottrina della Chiesa, secondo il quale l'unico modo ordinario della celebrazione del Sacramento della Penitenza è quello che comporta la confessione integra dei peccati al sacerdote con l'assoluzione personale. Le cosiddette « assoluzioni collettive » o « generali » sono da considerarsi straordinarie ed eccezionali, alle quali si ricorre solo ed esclusivamente in pericolo di morte o quando è fisicamente o moralmente impossibile la celebrazione del sacramento nella forma ordinaria. Equiparare le « assoluzioni collettive » alla forma ordinaria della celebrazione del Sacramento della Penitenza è un errore dottrinale, un abuso disciplinare e un danno pastorale.

La Chiesa tiene presente l'esempio dei Santi sacerdoti che consacrano la loro vita all'esercizio del ministero della riconciliazione sacramentale. Si pensi a San Giovanni Maria Vianney, a San Leopoldo Mandic e al Beato Pio da Pietrelcina, del quale riprendo alcune espressioni che sono molto semplici ma nello stesso tempo dense di significato e valore: « Nel tumultuar delle passioni e delle avverse vicende, ci sorregga la cara speranza della inesauribile misericordia [di Dio]: corriamo fidenti al tribunale di penitenza, ove egli con ansia di padre in ogni istante ci attende; e, pur consapevoli della nostra insolvibilità dinanzi a Lui, non dubitiamo del perdono solennemente pronunciato sui nostri errori ».

INTERVENTO DI S.E.R. MONS. JULIÁN HERRANZ
PRESIDENTE DEL PONTIFICIO CONSIGLIO PER I TESTI LEGISLATIVI

I medici chiamano «infarto» — che oggi si è in grado di prevenire efficacemente — l'occlusione di un'arteria, con relativo blocco del flusso sanguigno e conseguente necrosi di quella concreta parte del corpo che il sangue non è più in grado di irrigare e vivificare. Facendo un paragone, oserei dire che anche nella vita dei fedeli e perfino nel Corpo mistico di Cristo ci possono essere degli «infarti spirituali»: ciò si verifica quando si riducono al minimo di funzionalità quei canali divini della grazia santificante che sono i Sacramenti, «istituiti da Cristo e affidati alla Chiesa, attraverso i quali ci viene elargita la vita divina» (*Catechismo della Chiesa Cattolica*, 1131).

Se ciò avvenisse con il sacramento della Penitenza, istituito per la remissione dei peccati e la riconciliazione dell'anima con Dio e con la Chiesa, la vita divina non arriverebbe più nel modo ordinario, e quella concreta parte del Corpo di Cristo — una persona singola, oppure un'intera comunità parrocchiale o diocesana — finirebbe per indebolirsi spiritualmente, perché rimarrebbe sorda alle parole sempre valide del Verbo incarnato: «Convertitevi», «Fate penitenza» (*Mt* 4, 15; *Mc* 1, 15). Comunque i buoni Pastori, come i buoni medici, sanno ricorrere a tempestivi rimedi per guarire e, ancor meglio, per prevenire. È in questa ottica positiva di salvezza, di rinnovato impegno per far riscoprire la presenza viva e operante del Signore risorto nel Sacramento, che bisogna capire il presente intervento disciplinare.

Questo documento legislativo, un *Motu proprio* dal titolo «*Misericordia Dei*», riguardante la giusta celebrazione di un Sacramento, costituisce altresì un atto di governo ecclesiastico non soltanto prudente e opportuno ma anche pienamente rispondente al magistero di Giovanni Paolo II circa la virtù della giustizia vista come esigenza primaria della carità, e al tempo stesso inseparabile dalla misericordia nell'ordinamento giuridico della Chiesa. Le norme canoniche, infatti, riguardano la *realizzazione del misericordioso disegno divino di salvezza*,

alla cui luce mostrano tutta la loro dimensione di giustizia due realtà che emergono fortemente nel presente *Motu proprio*. Esse sono: da una parte, il *diritto fondamentale dei fedeli* a ricevere dai sacri Pastori i sacramenti istituiti da Cristo (cf. *CIC*, can. 213), in questo caso il sacramento del perdono e della misericordia divina; e dall'altra parte, il relativo *dovere dei sacri Pastori* di stabilire e di far applicare con diligenza le leggi canoniche e liturgiche che assicurino la valida e lecita celebrazione dei sacramenti (cf. *CIC*, can. 841). Perciò, nell'introduzione al *Motu proprio*, il Romano Pontefice dichiara di rivolgersi « ai miei confratelli Vescovi — e attraverso di essi a tutti i presbiteri — per un sollecito rilancio del Sacramento della Riconciliazione, anche come esigenza di autentica carità e di vera giustizia pastorale, ricordando loro che ogni fedele, con le dovute disposizioni interiori ha diritto a ricevere personalmente il dono sacramentale ».

In base a questo principio, le norme dispositive del presente documento — da molti auspicato, anche nell'ultima Assemblea del Sinodo dei Vescovi — riguardano, in primo luogo, l'*unico modo ordinario* con cui il fedele consapevole di peccato grave può ricevere il perdono divino, cioè la confessione individuale con relativa assoluzione del ministro del Sacramento (vescovo o presbitero), che agisce nel nome e con l'autorità dello stesso Dio, Padre di misericordia. Perciò si ricorda a tutti coloro (vescovi, parroci, cappellani, ecc.) ai quali è affidato un ufficio con cura di anime, che hanno l'obbligo — giuridico, ma anche morale — di provvedere affinché siano ascoltate le confessioni individuali dei fedeli, e a tal fine siano stabiliti per loro comodità, giorni e ore nelle rispettive chiese, santuari, ecc. Anche tutti gli altri sacerdoti con facoltà di confessare sono invitati — pur se sono oberati da altri impegni — a dimostrare sempre la massima disponibilità nell'amministrazione di questo sacramento del perdono e della gioia, che i fedeli sono invitati a « riscoprire » e molti cercano forse senza saperlo.

Sempre in questa linea di rilancio disciplinare del Sacramento, vengono ribadite anche altre norme canoniche: circa l'integrità della confessione, che non può essere una semplice accusa generica dei peccati (n. 3); circa le disposizioni personali dei penitenti (n. 7); circa il

luogo appropriato per la celebrazione sacramentale, generalmente una chiesa o oratorio (n. 9,a); circa la sede per la confessione, che — pur nella varietà di forme possibili — deve anche comportare quella provvista di grata fissa, così da consentire ai fedeli ed agli stessi confessori di potersene servire se lo desiderano (n. 9,b), ecc.

In secondo luogo, il documento riguarda il *modo straordinario* di amministrare il Sacramento, cioè l'assoluzione a più penitenti insieme senza la previa confessione individuale. Vengono ricordati i due unici casi, in cui è prevista questa possibilità a carattere eccezionale: «l'imminente pericolo di morte» e lo stato di «grave necessità». Quest'ultima situazione è da ritenersi che esista soltanto «quando, dato il numero dei penitenti non si hanno a disposizione confessori sufficienti per ascoltare, come si conviene, le confessioni dei singoli entro un tempo conveniente, sicché i penitenti, senza loro colpa, sarebbero costretti a rimanere a lungo privi della grazia sacramentale o della sacra comunione» (CIC, can. 961, § 1, 2E). Al riguardo vengono fatte dettagliate precisazioni, anche per arginare o prevenire interpretazioni errate o abusive, che purtroppo non sembrano essere mancate in alcuni luoghi.

Tali precisazioni normative si riferiscono, appunto, all'inseparabilità e al significato delle due condizioni richieste, cioè: l'impossibilità di poter ascoltare le confessioni «come si conviene» e «entro un tempo conveniente» e il fatto che i penitenti debbano rimanere «a lungo» privati dalla grazia sacramentale. Giudicare se ricorrono queste condizioni non spetta al confessore ma, in ogni diocesi, al rispettivo Vescovo, tenuto conto dei criteri normativi che le singole Conferenze episcopali devono stabilire quanto prima con un apposito decreto generale a norma di diritto (cf. CIC, can. 455, § 2). Tutto ciò per assicurare, «in una materia tanto essenziale per la vita della Chiesa, la piena armonia tra i vari Episcopati del mondo» (n. 6).

Da notare, infine, l'affermazione del Legislatore che quanto stabilito nel *Motu proprio* «ha valore, per sua natura, anche per le venerande Chiese Orientali Cattoliche, in conformità ai rispettivi canoni del Codice loro proprio». Tali canoni, infatti, contengono una normativa

molto simile al Codice latino, ma differiscono leggermente da esso in alcuni punti soprattutto quanto alla procedura per stabilire i criteri riguardanti la «grave necessità» nel caso delle assoluzioni collettive, atteso che nelle Chiese Orientali non c'è l'istituzione canonica latina delle Conferenze episcopali (cf. can. 720, § 3 del *Codice delle Chiese Orientali*, per rapporto ai cann. 961, § 2 e 455 del Codice latino).

Vorrei concludere associandomi di cuore all'auspicio del Santo Padre che questa Lettera Apostolica contribuisca ad un ulteriore rilancio del Sacramento della Penitenza, e serva a superare le difficoltà nella pratica di questo Sacramento. La Chiesa, infatti, guidata dallo Spirito Santo, come ha superato altre crisi culturali e morali non meno gravi, ed è riuscita a rieducare il gusto per la Verità, la Bontà e la Bellezza nelle intelligenze, è ora fortemente impegnata a riseminare nel cuore dell'uomo la necessità di riscoprire il senso del peccato per ritrovare il senso della misericordia di Dio.

*Allocutiones*L'EUCARISTIA, È IL CENTRO PULSANTE
DELLA COMUNITÀ *

Quest'oggi, in Italia e in diversi altri Paesi si celebra la solennità del *Corpus Domini*. La Comunità cristiana si stringe intorno all'Eucaristia e in essa adora il proprio tesoro più prezioso: Cristo realmente presente sotto le specie del pane e del vino consacrati.

Il Popolo intero esce dalle chiese e porta il Santissimo Sacramento per le strade e nelle piazze delle città. È il Cristo risorto che cammina per le vie dell'umanità e continua ad offrire la sua « carne » agli uomini quale autentico « pane di vita » (cfr *Gv* 6, 48.51). Oggi, come due-mila anni fa, « questo linguaggio è duro » (*Gv* 6, 60) per l'intelligenza umana, che resta come sopraffatta dal mistero.

Per esplorare le affascinanti profondità di questa presenza di Cristo sotto i « segni » del pane e del vino è necessaria *la fede*, o meglio, è necessaria *la fede vivificata dall'amore*. Solo chi crede ed ama può comprendere qualcosa di questo ineffabile mistero, grazie al quale Dio si fa vicino alla nostra piccolezza, cerca la nostra infermità, si rivela per quello che è, *infinito amore che salva*.

Proprio per questo l'Eucaristia è *il centro pulsante della comunità*. Fin dagli inizi, dalla primitiva comunità di Gerusalemme, i cristiani si radunavano nel *giorno del Signore* per rinnovare nella Santa Messa il memoriale della morte e risurrezione di Cristo. La « domenica » è il giorno del riposo e della lode, ma senza l'Eucaristia smarrisce il suo vero significato. Per questo, nella Lettera apostolica *Novo millennio ineunte*, ho riproposto come impegno pastorale prioritario la *rivaluta-*

* Ex allocutione die 2 iunii 2002 habita, occasione recitationis precationis marialis « Angelus » (cf. *L'Osservatore Romano*, 2-3 giugno 2002).

zione della domenica e, in essa, della celebrazione eucaristica: «un impegno irrinunciabile, da vivere non solo per assolvere a un precetto, ma come bisogno di una vita cristiana veramente consapevole e coerente» (n. 36).

Adorando l'Eucaristia non possiamo non pensare con riconoscenza alla Vergine Maria. Ce lo suggerisce il celebre inno eucaristico che spesso cantiamo: «*Ave, verum Corpus / natum de Maria Virgine*». Alla Madre del Signore chiediamo oggi che ogni uomo possa gustare la dolcezza della comunione con Gesù e divenire, grazie al pane di vita eterna, partecipe del suo mistero di salvezza e di santità.

CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM

Prot. N. 887/02/L

DECRETUM

De celebratione Sancti Pii de Pietrelcina, presbyteri,
in Calendario Romano Generali inscribenda

Ex uberi terra Asisii amor Evangelii et sequela Christi in sollicitudine erga fratres humilitate et simplicitate Sancti Francisci praeclare elata ubique pergit se propagare et in mundo assidue refulgere in iis qui Christo pauperi, casto et oboedienti configurati sunt. Inter quos merito computatur Sanctus Pius, Pietrelcinae natus anno 1887 in Archidioecesi Beneventanae in Italia, cui vere auit gloriari nisi in cruce Domini nostri Iesu Christi.

Ipse enim ordinem Fratrum Minorum Capuccinorum ingressus, sacerdotio auctus est et, sacrum ministerium praesertim in conventu oppidi Sancti Ioannis Rotundi in Italia exercens, ibi die 23 mensis septembris 1968 peregrinationem terrenam complevit.

Dei et proximi amore incitatus, Sanctus Pius omnimodis curam pastorem exercebat, moderationem spiritualem agendo, paenitentes reconciliando, alia sacramenta ministrando, pauperibus providendo et infirmos sublevando.

Summa autem dilectio Dei eum duxit ad Domino nostro Iesu Christo se plene conformandum, quem crucifixum utpote mirus Dominicae Passionis sectator et imitator contemplatus est.

Cum cultus eius in permultas totius orbis regiones diffusus esset, occasione data eius canonizationis, cui magna interfuit devotissima

copia christifidelium, Summus Pontifex IOANNES PAULUS II eandem celebrationem in Calendarium Romanum inseri decrevit, statuens ut in posterum memoria Sancti Pii de Pietrelcina, presbyteri, quotannis die 23 septembris peragatur, adhibitis textibus liturgicis huic Decreto adnexis.

Contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Ex aedibus Congregationis de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, die 26 mensis iunii 2002.

Georgius A. Card. MEDINA ESTÉVEZ

Praefectus

Marius MARINI

Subsecretarius

ADDITIO AD MISSALE ROMANUM

Die 23 septembris
S. Pii de Pietrelcina, presbyteri

De Communi Pastorum, vel Sanctorum: pro religiosi

Collecta

Omnípotens sempitérne Deus,
qui sanctum Pium, presbýterum,
crucis Fílii tui singulári grátia partícipem esse donásti,
et per eius ministérium misericórdiae tuae mirábília renovásti,
concéde nobis, ut, eius intercessióne,
passiónibus Christi iúgiter sociáti
ad resurrectiónis glóriam felíciter perducámur.
Per Dóminum nostrum.

ADDITIO
AD ORDINEM LECTIONUM MISSAE

643 bis Die 23 septembris
 S. Pii de Pietrelcina, presbyteri

LECTIO I Gal 2, 19-20; n. 740, 5.
Ps. RESP Ps 127, 1-2.3.4-5; n. 739, 8.
ALLELUIA Lc 21, 36; n. 741, 7.
EVANG Mt 16, 24-27; n. 742, 6.

ADDITIO AD LITURGIAM HORARUM

Die 23 septembris
S. PII DE PIETRELCINA, PRESBYTERI

In vico Pietrelcina apud Beneventum in Italia ortus est anno 1887 et, Ordinem Fratrum Minorum Capuccinorum ingressus ac sacerdotio auctus, praesertim in conventu oppiduli Sancti Ioannis Rotundi in Apulia summa cum pastoralis deditio ministerium prae-buit, fidelium spirituali moderatione paenitentium reconciliatione et providenti erga infirmos pauperesque cura, populo Dei inserviens in oratione et humilitate. Christo crucifixo plene configuratus, die 23 septembris 1968 peregrinationem terrenam complevit.

De Communi Pastorum, vel Sanctorum: pro religiosis, praeter sequentia:

Ad Officium lectionis

LECTIO ALTERA

Ex Litteris sancti Pii de Pietrelcina, presbýteri

(*Editio* 1994: II, 87-90, n. 8)

Lapides aedificii aeterni

Paráre divínus Artifex lápidés, quíbus aedificíum aetérnum éx-struat, quáerit assídúis tunsiónibus scalpri salutíferi et diligénti expo-liatióne, uti mitíssima mater nostra, sancta Ecclésia Cathólica, canit in hymno officii dedicatiónis ecclésiæ. Et sic vere est.

Anima quaeque ad aetérnam destináta glóriam se óptime lapis ad

aedificium aeternum erigendum constituta definire potest. Structóri aedem erigendam quaerenti óptime primum lápidés ipsam exstructúras expolire opórtet. Quod ille mállei scalpríque tunsiónibus conséquitur. Páriter vero Pater caeléstis in ánimas eléctas se gerit, quae, inde ab aetérno, summa sapiéntia ac providéntia Eius ad aedificium aeternum erigendum destinatae sunt.

Anima autem ad regnandum cum Christo in glória aeterna constituta mallei scalprique tunsiónibus expolienda est, quibus útitur divínus Artifex, ut lápidés, seu sćlicet ánimas eléctas, paret. At quae mállei hae scalpríque tunsiónes? Umbrae, soror mea, timóres, temptatiónes, spíritus maeróres ac spirituáles timóres áliquam aegritúdinem oléntes, et moléstiae córporis.

Grátias, ergo, ágite infinitae pietáti aetérni Patris, qui sic ánimam vestram ad salútem deputátam gerit. Cur non gloriári benévolis his óptimi ex ómnibus pátribus adiúctis? Aperíte cor huic caelésti animárum mé dico et trádite vos omni fidúcia pleni sanctíssimis eius bráchiis: qui vos tamquam eléctos gerit, ut cómminus Iesum super clivum Calvárii sequámini. Laetítia ego et sollertíssimo ánimí motu quómodo in vobis grátia se gésserit consídero.

Haud dubitétis quin ómnia, quae ánimae vestrae occurrerunt, Dóminus ordináverit. Ne timeátis ídeo in malum seu iniúriam Dei incúrrere! Sufficiat vobis scire in tota vestrae vitae ratióne numquam offendísse Dóminum, qui immo magis magisque celebrátus est.

Si hic benevolentíssimus Sponsus ánimae vestrae latet, id facit non quia, uti existimátis, de perfídia vestra vindicáre velit, sed quia ámplius periclitátur ille fidelitátem ac constántiam vestram et eméndat vos praeterea a morbis quibúsdam, qui tales óculis carnálibus non vidéntur, morbi sćlicet culpaéque illae, quarum ne iustus quidem immúnis est. Dícitur enim in sacris páginis: « Sépties enim cadet iustus » (*Prov* 24, 16).

Et créдите mihi, quia, si tam afflíctos vos nescírem, minus laetárer, cum Dóminum intellígerem minus vobis donáre gemmas ... Eícite, sicut temptatiónes, dúbia advérsa ... Eícite et dúbia, quae ad vestrae pértinent vitae ratióne, sćlicet quod divínas vocatiónes non audítis

et dulcia obsistitis invitamenta Sponsi. Quae omnia non ex bono spiritu, sed a malo procedunt. De diabólicis agitur artibus, quae, ut a perfectione abeatis vel saltem iter ad eam retardetis, attendunt. Ne demittatis animum!

Quandóque pandat se Iesus, grátias ipsi ágite; si se abscondit, átamen grátias ágite: omnia deliciae sunt amoris. Cúpio vos cum Iesu super crucem spíritum trádere et cum Iesu exclamáre: « Consummátum est! » (Io 19, 30).

Responsorium

Eph 2, 21-22

R. In Christo Iesu omnis aedificatio compácta crescit * in templum sanctum in Dómino.

V. In quo et vos coaedificámini in habitáculum Dei in Spíritu. * In templum.

Oratio

Omnípotens sempitérne Deus, qui sanctum Pium, presbýterum, crucis Filii tui singulári gratia partícipem esse donásti, et per eius ministérium misericórdiae tuae mirabília renovásti, concéde nobis, ut, eius intercessióne, passiónibus Christi iúgiter sociáti ad resurrectiónis glóriam felíciter perducámur. Per Dóminum.

Prot. N. 1280/02/L

NOTIFICAZIONE
SU ALCUNI ASPETTI DEI LEZIONARI
ECCLESIASTICI PROPRI
DELLA « LITURGIA HORARUM »

1. Alla luce della sua recente esperienza, la Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti, fermo restando quanto esposto nell'*Institutio Generalis de Liturgia Horarum*, nell'Istruzione *Calendaria particularia* del 1970,¹ nella *Declaratio* della S. Congregazione per la Dottrina della Fede del 1972,² nella *Notificazione su alcuni Aspetti dei Calendari e dei Testi liturgici propri* del 1997³ e nell'Istruzione *Liturgiam authenticam* del 2001,⁴ ritiene opportuno offrire qualche ulteriore considerazione riguardo alla questione delle letture patristiche della *Liturgia Horarum* del Rito Romano, che si applicheranno poi, *mutatis mutandis*, agli altri Riti della Chiesa Latina legittimamente approvati.

I

2. Nei secoli dell'epoca moderna i Sommi Pontefici hanno avuto ripetutamente occasione di ribadire la venerazione e la stima che la Chiesa

¹ S. CONGREGATIO PRO CULTU DIVINO, *Instructio Calendaria particularia*, del 24 giugno 1970: *Acta Apostolicae Sedis* 62 (1970) 651-663; *Notitiae* 6 (1970) 349-370.

² S. CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI, *Declaratio* del 9 luglio 1972 (prot. n. 640/72); cf. *Notitiae* 8 (1972) 249.

³ CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Notificazione su alcuni Aspetti dei Calendari e dei Testi liturgici propri*, del 20 settembre 1997: *Notitiae* 32 (1997) 284-297.

⁴ CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Instructio Liturgiam authenticam*, del 28 marzo 2001: *Acta Apostolicae Sedis* 93 (2001) 685-726; *Notitiae* 37 (2001) 120-174.

nutre per le esimie figure comunemente definite i « Padri della Chiesa », coloro, il « cui insegnamento riveriamo e seguiamo ». ⁵ A questo proposito il Papa Giovanni Paolo II ha voluto affermare che: « Padri della Chiesa sono giustamente chiamati quei Santi che, con la forza di fede, la profondità e la ricchezza dei loro insegnamenti, nel corso dei primi secoli l'hanno rigenerata e grandemente incrementata. ⁶ Padri [...] sono stati, e padri restano per sempre: essi stessi, infatti, sono una struttura stabile della Chiesa, e per la Chiesa di tutti i secoli adempiono a una funzione perenne. Cosicché ogni annuncio e magistero successivo, se vuole essere autentico, deve confrontarsi con il loro annuncio e il loro magistero; ogni carisma e ogni ministero deve attingere alla sorgente vitale della loro paternità; e ogni pietra nuova, aggiunta all'edificio santo che ogni giorno cresce e si amplifica, ⁷ deve collocarsi nelle strutture già da loro poste, e con esse saldarsi e connettersi. Guidata da queste certezze, la Chiesa non si stanca di ritornare ai loro scritti - pieni di sapienza e incapaci di invecchiare [...] ». Da parte sua il Papa Paolo VI aveva affermato che negli scritti dei Padri « ci sono delle costanti che sono alla base di ogni autentico rinnovamento nell'ordine spirituale e teologico: il legame irrinunciabile alla Fede, il desiderio ardente di scrutare il mistero di Cristo, il senso profondo della Tradizione, l'amore senza limiti per la Chiesa ». ⁸ Così i loro scritti sono in grado di assicurare l'arricchimento della preghiera ufficiale della Chiesa, ⁹ in particolare della celebrazione della *Liturgia Horarum*, sia sotto il profilo di una maggiore intelligenza della Parola di Dio sia nella linea di una autentica interpretazione delle varie celebrazioni ordinate lungo l'anno liturgico.

⁵ S. LEO PP. I, *Ep.* 69, 2: PL 54, 891B.

⁶ Cf. *Gal* 4, 19; S. VINCENTIUS LIRINENSIS, *Commonitorium*, I, 3: PL 50, 641.

⁷ Cf. *Ef* 2, 21.

⁸ PAULUS PP. VI, *Epistula ad E.mum P. D. Michaellem S.R.E. Cardinalem Pellegrino, primo volvente saeculo ab obitu sacerdotis Iacobi Pauli Migne: Acta Apostolicae Sedis* 67 (1975) 469-473, in part. p. 471; cf. CONCIL. OECUM. VATIC. II, *Constitutio de sacra Liturgia, Sacrosanctum Concilium*, n. 92 b).

⁹ Cf. PAULUS PP. VI, *Epistula ad E.mum P. D. Michaellem S.R.E. Cardinalem Pellegrino: Acta Apostolicae Sedis* 67 (1975) 469-473, in partic. p. 471.

3. La presenza della lettura dei Padri o degli Scrittori ecclesiastici nella *Liturgia Horarum* ha una connotazione teologica ed ecclesiale. SCOPO primario è la meditazione della Parola di Dio «così come è accolta dalla Chiesa nella sua tradizione. La Chiesa, infatti, ha sempre ritenuto necessario spiegare ai fedeli in maniera autentica la Parola di Dio, perché “la linea della interpretazione profetica e apostolica si svolgesse secondo la norma del senso ecclesiastico e cattolico”». ¹⁰ Pertanto, va ricordato che «I Padri sono in primo luogo ed essenzialmente dei commentatori della Sacra Scrittura: “divinorum librorum tractatores”». ¹¹ [...] Essi rimangono per noi maestri veri e si può dire superiori, sotto tanti aspetti, agli esegeti del medioevo e dell'età moderna per “una specie di soave intuizione delle cose celesti per un'ammirabile penetrazione di spirito, grazie alle quali vanno più nelle profondità della parola divina”. L'esempio dei Padri, può, infatti, insegnare agli esegeti moderni un approccio veramente religioso della Sacra Scrittura, come anche un'interpretazione che s'attiene costantemente al criterio di comunione con l'esperienza della Chiesa, la quale cammina attraverso la storia sotto la guida dello Spirito Santo. Quando questi due principi interpretativi, religioso e specificamente cattolico, vengono disattesi e dimenticati, gli studi esegetici moderni risultano spesso impoveriti e distorti». ¹² Ciò vale anche per molti altri settori della vita nella Chiesa, la cui riflessione teologica «è nata dall'attività esegetica dei Padri, “in medio Ecclesiae”, [...] a contatto con le necessità spirituali del Popolo di Dio» ¹³ e specialmente «nel cuore delle assemblee liturgiche riunite per professare la fede e per celebrare il culto del Signore risorto». ¹⁴

¹⁰ *Institutio generalis de Liturgia Horarum*, n. 163; S. VINCENTIUS LIRINENSIS, *Commonitorium*, I, 2: PL 50, 640.

¹¹ S. AUGUSTINUS HIPONENSIS, *De libero arbitrio*, III, 21, 59; *De Trinitate*, II, 1, 2: PL 32, 1300; 42, 845.

¹² CONGREGATIO DE INSTITUTIONE CATHOLICA, *Instructio Inspectis diebus*, n. 26; *Acta Apostolicae Sedis* 81 (1990) 618.

¹³ *Ibidem*, n. 27: *Acta Apostolicae Sedis* 81 (1990) 619.

¹⁴ *Ibidem*, n. 20: *Acta Apostolicae Sedis* 81 (1990) 616.

4. Nel contesto dell'approfondimento, sviluppo e integrazione della Parola di Dio da parte della Chiesa, attraverso i suoi testimoni più qualificati, « gli scritti dei santi Padri sono splendide testimonianze di quella meditazione della Parola di Dio, prolungatasi per secoli, con la quale la Sposa del Verbo incarnato, cioè la Chiesa, “che ha con sé il consiglio e lo spirito del suo Sposo e Dio” si sforza di giungere giorno per giorno a una più profonda intelligenza delle Sacre Scritture ». ¹⁵

5. Perciò, « nel loro modo di esprimersi è spesso percepibile il saporoso accento dei mistici, che lascia traspirare una grande familiarità con Dio, un'esperienza vissuta del mistero del Cristo e della Chiesa [...] », ¹⁶ non per ultimo nella celebrazione liturgica. I Padri, infatti, testimoni vivi di quei elementi costanti della liturgia della Chiesa che sono stati oggetto della *traditio* degli Apostoli, ¹⁷ e perfezionatori delle forme e delle strutture caratteristiche delle grandi famiglie rituali, ormai invariabilmente consolidati, ¹⁸ hanno avuto un ruolo essenziale nell'esplicitare il significato che la Chiesa vede nella Liturgia e in tutte le pratiche della vita cristiana che da essa derivano o dipendono oppure ad essa conducono. ¹⁹ Infatti, « molte forme di pietà privata (come la preghiera in famiglia, le preghiere quotidiane, la pratica dei digiuni) e comunitaria (per es. la celebrazione della domenica e delle principali feste liturgiche come partecipazione agli eventi salvifici, la

¹⁵ *Institutio generalis de Liturgia Horarum*, n. 164.

¹⁶ CONGREGATIO DE INSTITUTIONE CATHOLICA, *Instructio Inspectis diebus*, n. 39: *Acta Apostolicae Sedis* 81 (1990) 625.

¹⁷ CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Instructio Varietates legitimae*, del 25 gennaio 1994, nn. 26-27: *Acta Apostolicae Sedis* 87 (1995) 298-299; *Notitiae* 30 (1994) 94-95; *MISSALE ROMANUM*, *editio typica altera*, *Institutio Generalis*, n. 397.

¹⁸ CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Instructio Varietates legitimae*, del 25 gennaio 1994, n. 36: *Acta Apostolicae Sedis* 87 (1995) 302; *Notitiae* 30 (1994) 99; *MISSALE ROMANUM*, *editio typica altera*, *Institutio Generalis*, n. 398; CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Instructio Liturgiam authenticam*, n. 5: *Acta Apostolicae Sedis* 93 (2001) 687; *Notitiae* 37 (2001) 122.

¹⁹ Cf. CONCIL. OECUM. VATIC. II, *Constitutio de sacra Liturgia*, *Sacrosanctum Concilium*, nn. 10, 14.

venerazione della Ss.ma Vergine Maria, le veglie, le agapi, ecc.) risalgono all'epoca patristica e ricevono il loro preciso significato teologico-spirituale dagli insegnamenti dei Padri». ²⁰ Così lo studio e la meditazione degli scritti dei Padri della Chiesa portano «alla comprensione del linguaggio simbolico della liturgia che mediante i segni sensibili, le parole, i gesti, gli oggetti e le azioni significano le realtà divine e le attuano nei sacramenti». ²¹

6. In altri documenti della Santa Sede che in questi anni hanno rivolto lo sguardo ai Padri, leggiamo: «Nella nostra coscienza cristiana i Padri appaiono sempre legati alla Tradizione, essendone stati contemporaneamente protagonisti e testimoni. Essi sono più vicini alla freschezza delle origini: alcuni di loro sono stati testimoni della Tradizione apostolica, fonte da cui la Tradizione stessa trae origine; specialmente quelli dei primi secoli possono considerarsi autori ed esponenti di una tradizione "costitutiva", della quale nei tempi posteriori si avrà la conservazione e la continua esplicazione. In ogni caso i Padri hanno trasmesso ciò che hanno ricevuto, "hanno insegnato alla Chiesa ciò che hanno imparato nella Chiesa"; ²² "ciò che hanno trovato nella Chiesa hanno tenuto; ciò che hanno imparato hanno insegnato; ciò che hanno ricevuto dai Padri hanno trasmesso ai figli"». ²³

7. Oltre al suo scopo principale, quello della meditazione della Parola di Dio, la lettura dei Padri e degli Scrittori ecclesiastici nell'ambito della *Liturgia Horarum*, ha come sua specificità quella di aiutare «i cristiani a comprendere meglio il significato dei tempi e delle cele-

²⁰ CONGREGATIO DE INSTITUTIONE CATHOLICA, *Instructio Inspectis diebus*, n. 44: *Acta Apostolicae Sedis* 81 (1990) 628.

²¹ S. CONGREGATIO DE INSTITUTIONE CATHOLICA, *Instructio In ecclesiasticam*, n. 11 cf. 20: *Notitiae* 15 (1979) 526-565, in partic. pp. 530, 555.

²² S. AUGUSTINUS HIPONENSIS, *Opus imperfectum contra Iulianum*, 1, 117: PL 45, 1125.

²³ CONGREGATIO DE INSTITUTIONE CATHOLICA, *Instructio Inspectis diebus*, n. 19: *Acta Apostolicae Sedis* 81 (1990) 607-636, in partic. p. 615.

brazioni liturgiche. Apre loro l'accesso alle inestimabili ricchezze spirituali che formano il prezioso patrimonio della Chiesa e insieme presentano il fondamento della vita spirituale ed un ricchissimo nutrimento della pietà». ²⁴

8. L'auspicio della Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti è che nella compilazione e nella revisione dei Propri liturgici si applichino con maggiore attenzione alcuni criteri fondamentali che si espongono qui di seguito.

9. Da parte sua, il Dicastero intende, a salvaguardia del carattere autentico dei libri liturgici, applicare con aumentato rigore i criteri che seguono, anche nel caso delle future revisioni delle *editiones typicae* del Rito Romano.

10. Come principio di base conviene che si riservi un luogo privilegiato nei Lezionari ecclesiastici della *Liturgia Horarum* agli scritti autentici dei Padri della Chiesa, come spetta ai medesimi in ragione della venerazione e stima che la Chiesa nutre nei loro confronti e in ottemperanza alla tradizione.

11. Come corollario di tale criterio, si eviti di dare spazio, salvo nei casi particolari qui definiti, ad altri scritti ecclesiastici, anche dei Santi e di autori cristiani di particolare rilievo. L'inclusione di tali scritti nei Lezionari ecclesiastici deve considerarsi piuttosto eccezionale e determinato dalla presenza di circostanze particolari.

II

12. Ogni brano destinato a servire come *Lectio altera* deve essere scelto in vista dell'uso specificamente liturgico ed è necessario che sia

²⁴ *Institutio generalis de Liturgia Horarum*, n. 165.

munito dell'abituale titolo introduttivo, di un'adeguata indicazione bibliografica, di una frase tematica e di un responsorio proprio nella specifica forma. Inoltre, la scelta dei testi necessita di una ragionevole qualità e integrità letteraria, per cui sono da escludersi *collages* o centonizzazioni di frasi scelte, a favore di brani per quanto possibile continui.

13. Nel preparare la breve nota agiografica previa, si tenga presente la sua funzione, quella di riassumere brevemente i punti salienti della vita di un Santo o Beato, a scopo prettamente informativo e privato; la sua collocazione prima della lettura; la sua redazione, i cui criteri rimandano al modello e alla struttura di quelle presenti nell'*Officium lectionum* e ove sia possibile ci si adegui ormai alla formulazione del relativo *elogium* del *Martyrologium Romanum*.²⁵

14. La *lectio altera*, sia che attinga ai Padri o agli Scrittori ecclesiastici sia che si configuri come composizione agiografica, è necessario che abbia una frase tematica che richiami il tema centrale del brano o che faccia da collegamento con la lettura biblica o con il tempo liturgico. Tale elemento, non destinato alla lettura, aiuta a tenere presente il contenuto del brano proposto. Ci si attenga anche per questo elemento al modello dell'*editio typica* corrente.

15. Per ciò che riguarda la composizione dei Responsori che seguono le letture patristiche o agiografiche, sebbene non siano strettamente congiunti con il testo della lettura,²⁶ si tengano presenti, come modello, quelli già approvati nell'*Officium lectionum*, ai quali si può attingere nel caso di difficoltà redazionali. Si salvaguardi, per quanto possibile, una certa corrispondenza tematica con la relativa lettura e si compongano in modo da poter essere anche cantati, almeno nelle lingue vernacole.

²⁵ Cf. *Ibidem*, n. 168; *Martyrologium Romanum*, Praenotanda, n. 39.

²⁶ Cf. *Institutio generalis de Liturgia Horarum*, n. 170.

III

16. Per le celebrazioni della Beata Vergine Maria, dei Santi e Beati, la provvisione di testi nei Propri liturgici delle diocesi, delle nazioni e delle famiglie religiose, seguirà, per quanto possibile, il modello dell'*editio typica* della *Liturgia Horarum*. In ciò che segue ci si riferisce non solo ai Santi ma anche ai Beati, salvo particolari indicazioni.

17. Solo in casi rari sarà opportuno presentare un brano in alternativa per la *Lectio altera* dell'*Officium lectionum* in occasione della celebrazione di un determinato Santo o gruppo di Santi e non conviene mai aggiungere più di un solo testo supplementare per una determinata celebrazione. Di certo non è lecito seguire una tale procedura in maniera sistematica.

18. Quanto alla celebrazione di un singolo Santo, ci si sforzerà di scegliere un brano tra gli scritti del medesimo che possa rispondere ai requisiti dell'*Officium lectionum*.

19. Se la celebrazione dovesse essere quella di un gruppo di Santi, si utilizzerà di preferenza un brano desunto dagli scritti dell'uno o dell'altro di essi.

20. Nel caso non fosse disponibile un brano degli scritti degli stessi Santi, si sceglierà preferibilmente un brano preso tra gli scritti di un Padre della Chiesa, tenendo presente l'unità tematica, la lunghezza media e la suddivisione in paragrafi.

21. Solo eccezionalmente, e unicamente di fronte ad un testo che tra l'altro dimostra una buona qualità letteraria, si potrà fare ricorso ad una compilazione agiografica, ferme restando la sua autenticità storica e la sua utilità spirituale.²⁷ Si eviti in ogni caso, per tale scopo, di

²⁷ Cf. *Ibidem*, n. 167.

desumere brani dagli atti del processo di canonizzazione, compreso i decreti ad essa legati.

22. Al fine di evitare inutili sforzi, quando si tratta di provvedere ai testi liturgici per la specifica celebrazione di un Santo, è necessario che essi vengano presentati alla Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti solo dopo che la celebrazione sia stata definitivamente inscritta nel calendario proprio, attraverso un decreto della Santa Sede.

IV

23. Rimane aperta la possibilità di cui all'art. 162 dell'*Institutio Generalis de Liturgia Horarum*, vale a dire, la preparazione da parte della Conferenza dei Vescovi di un Lezionario ecclesiastico proprio per le celebrazioni dell'*Officium Lectionum*. A questo riguardo, il Dicastero desidera precisare quanto segue:

24. In tal caso, sarebbe consigliabile prendere contatto con la Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti prima di iniziare il lavoro di preparazione, in modo da poter definire previamente i criteri da adoperare.

25. Un Lezionario del genere va considerato parte dei libri liturgici di Rito Romano ed è soggetto alla comune normativa per quanto riguarda la compilazione, l'approvazione, a norma di legge, da parte dei Vescovi e la concessione della *recognitio* da parte della Santa Sede.

26. Scopo del Lezionario è di fornire testi per la celebrazione della *Liturgia Horarum*. Perciò la raccolta non può assumere le caratteristiche di un'antologia mirante ad altro fine. Il modello di impostazione anche tipografica rimane rigorosamente quello dei libri liturgici approvati, con l'esclusione, quindi, di ogni elemento estraneo, come ad

es. prefazioni, trattati scientifici introduttivi, note biografiche sui singoli autori, illustrazioni, indici tematici, glossari, ecc.

27. Sarebbe opportuno in un primo momento restringere un tale progetto al tempo « per annum », rimandando il lavoro di compilazione più delicato per quanto riguarda l'Avvento, il tempo natalizio, la Quaresima e il tempo pasquale ad un secondo momento. La possibilità di realizzare delle sezioni di un Lezionario per questi ultimi tempi liturgici, di particolare e adeguata qualità, dipende dalla disponibilità di reperire testi appropriati.

28. La questione dell'uso di un ciclo biennale di letture sia bibliche che patristiche per l'*Officium lectionum* necessita ancora di una approfondita riflessione, ma certamente non è di facile risoluzione per tutta una serie di motivi di ordine teologico-celebrativo, di disponibilità di risorse di persone esperte nel curare tra l'altro le traduzioni, nonché economico. Perciò, salvo qualche considerazione particolare e nel rispetto delle concessioni già fatte, sembra meglio per il momento, nel caso che si volesse preparare un cosiddetto « Lezionario bis » di testi ecclesiastici, concentrarsi sul progetto di un unico ciclo annuale.

29. La realizzazione di un tale progetto non è facile. In particolare un tale progetto non può restringere i temi trattati nei brani scelti tanto da disattendere l'esigenza di coprire un'adeguata varietà di soggetti e di rispettare sia il contesto della celebrazione liturgica sia la necessità di presentare nel corso del ciclo annuale l'intero mistero della salvezza. Uno schema di letture troppo circoscritto non sarebbe adeguato: ad es., uno che prenderebbe come unico tema dominante la preghiera personale, o il ruolo della Beata Maria Vergine e la devozione nei confronti di essa.

30. Si dovrebbe normalmente anche evitare di limitare la scelta dei brani alle opere di un numero troppo ristretto di autori, o che si rassomigliano troppo tra di loro nello stile.

31. Un «Lezionario bis» proprio dovrebbe però giustificarsi in qualche modo per il fatto che attenda più specificamente alle tradizioni particolari e sarebbe più naturale nel caso di quelle nazioni con una particolare tradizione patristica.

V

32. Come già contemplato nella prassi degli anni postconciliari, la facoltà di cui all'art. 162 dell'*Institutio Generalis de Liturgia Horarum* (cf. sopra n. 23), può essere concessa in linea di principio anche alle famiglie religiose.

33. In questo preciso caso, si potrebbe prevedere qualche attenuazione del requisito di limitarsi per il Temporale a testi patristici, in particolare per le famiglie religiose più antiche o che si ricollegano alla forma di vita degli ordini monastici o mendicanti, o che hanno un'ampia tradizione letteraria e spirituale propria.

34. Le scelte dovrebbero comunque rispettare il carattere della domenica, primo giorno della settimana, ottavo giorno, «*primordialis dies festus*», e «*dies Domini*».²⁸

35. I casi sarebbero così diversi tra di loro che si potrebbero difficilmente formulare criteri generali oltre a quanto enunciato qui sopra nei nn. 24-31 e altrove nel presente documento. Però l'eventuale attenuazione di cui al n. 33 non può portare a scelte eclettiche, per cui si dovrebbe comunque badare ad assicurare una certa coesione interna

²⁸ Cf. *1 Cor* 16, 2; *Apoc* 1, 10; S. AUGUSTINUS HIPPONENSIS, *Epist.* 55, 17: CSEL 34, 188; CONC. OECUM. VATIC. II, *Constitutio de sacra Liturgia, Sacrosanctum Concilium*, nn. 41, 106; IOANNES PAULUS PP. II, *Litt. Apost. Dies Domini*, del 31 maggio 1998, in partic. nn. 8-18, 21-26, 34, 74-80: *Acta Apostolicae Sedis* 90 (1998) 713-766, in partic. pp. 717-723, 725-729, 733-734, 758-762; *Notitiae* 34 (1998) 353-418, in partic. pp. 358-366, 368-372, 378-379, 409-414.

nel Lezionario, in qualche modo analoga a quella di fatto risultante dalla scelta predominante di testi patristici nell'*editio typica* della *Liturgia Horarum*.

VI

36. Delle varie letture ecclesiastiche sia presentato per l'approvazione della Santa Sede sempre il testo in lingua originale, anche se non se ne prevede un diffuso uso liturgico.

37. Nel caso di testi che si esprimono in lingue oltre al latino, al castigliano, al francese, all'inglese, all'italiano, al portoghese, al tedesco, o al polacco, dovrebbe considerarsi procedura normale presentare anche una traduzione nell'una o nell'altra di queste lingue. Per evitare, però, un sovraccarico di lavoro a chi è incaricato della preparazione dei testi, la Congregazione è disponibile a dispensare da questa esigenza in casi particolari, specialmente per le lingue slave.

38. Ad eccezione di quanto stabilito al n. 36, si presentino delle traduzioni in lingue moderne, redatte a norma dell'Istruzione *Liturgiam authenticam*, solo dopo l'approvazione da parte della Congregazione per il Culto Divino del «textus typicus». Così si potrà procedere in maniera più efficiente a questa fase successiva, evitando lavoro inutile.

39. Talvolta emerge la questione dei brani destinati ad essere adoperati come letture, la cui versione originale si esprime in una lingua moderna che, però, ha conosciuto dopo la redazione del brano in questione degli sviluppi tali che alcuni vocaboli o espressioni si discostano tanto dalle usanze attuali fino a renderne difficile oggi l'esatta comprensione. Chiaramente non tutte le differenze linguistiche rispetto alle abitudini moderne presentano dei problemi. Quando, invece, emergono delle difficoltà, sono possibili una varietà di soluzioni. La più ovvia è quella di sostituire il brano in

questione con un altro. Se le espressioni di difficile comprensione fossero numerose, quest'ultima soluzione normalmente si impone. Nel caso contrario si può tentare un delicato ritocco, sostituendo per l'originale un'espressione più facilmente comprensibile. Tali interventi, a motivo dei molteplici rischi che corrono, debbono essere dettagliatamente segnalati alla Congregazione al momento di presentare i testi per l'approvazione, e debbono considerarsi un rimedio eccezionale.

VII

40. Conviene in questa sede segnalare alcuni punti che riguardano specificamente le procedure per l'approvazione dei Propri liturgici delle famiglie religiose.²⁹ A motivo della somma importanza ecclesiale della celebrazione liturgica, e della corrispondente necessità di assicurare la massima integrità dei testi liturgici, in tale ambito è opportuno ottemperare in maniera analoga a quanto stabilito dall'Istruzione *Liturgiam authenticam* (128, a), b) per le traduzioni dei Propri delle famiglie religiose. In particolare spetta al Moderatore Supremo, con il voto del suo consiglio oppure del capitolo generale, di approvare ogni testo liturgico destinato ad essere adoperato nella celebrazione liturgica in qualsiasi casa della famiglia religiosa, a prescindere dalla lingua. Si ricorda a questo proposito che le Conferenze dei Vescovi sono tenute ad una procedura secondo la quale si richiede un voto favorevole dei due terzi dell'assemblea plenaria dei Vescovi.³⁰ Nel caso delle famiglie religiose, quindi, sarebbe conveniente osservare rigorosamente delle procedure in qualche maniera equivalenti.

²⁹ S. CONGREGATIO PRO CULTU DIVINO, *Instructio Calendaria particularia*; CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Instructio Liturgiam authenticam*, nn. 128-130: *Acta Apostolicae Sedis* 93 (2001) 724-725.

³⁰ Cf. S. RITUUM CONGREGATIO, *Instructio Inter Oecumenici*, nn. 23-31: *Acta Apostolicae Sedis* 56 (1964) 882-884.

VIII

41. Si fa presente, inoltre, che al momento di presentare i testi alla Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti, è necessario fornirne tre esemplari dattiloscritti su carta bianca, formato A 4, non rilegati,³¹ accompagnati allo stesso tempo da un dischetto informatico contenente un testo rigorosamente identico.

*San Cirillo d'Alessandria,
Vescovo e Dottore della Chiesa*

Roma, 27 giugno 2002

Jorge A. Card. MEDINA ESTÉVEZ
Prefetto

Mons. Mario MARINI
Sotto-Segretario

³¹ Cf. S. CONGREGATIO PRO CULTU DIVINO, *Instructio Calendaria particularia*, n. 6: *Acta Apostolicae Sedis* 56 (1964) 653.

CONGREGATIO DE CULTU DIVINO
ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM

MARTYROLOGIUM ROMANUM

EX DECRETO SACROSANCTI ŒCUMENICI CONCILII VATICANI II INSTAURATUM
AUCTORITATE IOANNIS PAULI PP. II PROMULGATUM

EDITIO TYPICA

Martyrologium Romanum, ad normam decretorum Constitutionis de Sacra Liturgia recognitum, quo ditius fieret et clarius, iuxta adhortationem Patrum Œcumenici Concilii Vaticani II, sanctitatem in mundo per opportuna exempla imitanda eximiorum virorum et mulierum Dei significaret, ad exsequendam instaurationem liturgicam apparatus, hoc anno 2001 publici iuris factum est a Congregatione de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum in prima editione typica post Concilium celebratum, attentis animadversionibus et suggestionibus, quae ad textum illum a Caesare Card. Baronio anno 1584 redactum emendandum e scientia historica et hagiologica receptae sint.

Opus ad normam articulis 23 Constitutionis Apostolicae *Sacrosanctum Concilium* apparatus est, ut accurata investigatio theologica, historica et pastoralis singularum partium Liturgiae semper praecedat atque aperiat viam verae ac legitimae progressionis, quem ad finem Passiones praesertim et Vitae Sanctorum iustae fidei historicae rationi reddendae erant.

Relatione habita cum praecedentibus, editio haec peculiaria praebet elementa, quae sequuntur:

— materia, sicut ceteri libri liturgici instaurati, ditata est opportunis *Praenotandis*, ut aptius doctrina de sanctitate in oeconomia salutis et in vita Ecclesiae, de imitatione Christi in vita Sanctorum, indoles seu natura liturgica Martyrologii, structura generalis et ordo lectionis textus exponantur, necnon brevi tractatu de pronuntiatione lunae, elogiis peculiaribus pro celebrationibus mobilibus, lectionibus brevibus et orationibus ad ritum lectionis Martyrologii pertinentibus;

— clarius Sancti et Beati dispositi sunt in elencho diei iuxta ordinem chronologicum, praemisso numero identificationis, qui per indices inventionem expediat singuli nominis;

— elogia Sanctorum Calendarii generalis Ritus romani ob peculiare momentum eorum semper ut prima commemoratio diei exstant, typis maioribus aliis exarata;

— Beati a media usque ad nostram aetatem et Sancti omnes localis vel particularis momenti asterisco quodam distinguuntur post numerum progredientem identificationis addito;

— ad modum appendicis insertus est *Index nominum Sanctorum et Beatorum*, cum mentione numeri identificationis et anni obitus inter parentheses.

Venditio operis fit cura Librariae Editricis Vaticanae

MISSALE ROMANUM

EX DECRETO SACROSANCTI OECUMENICI CONCILII VATICANI II INSTAURATUM
AUCTORITATE PAULI PP. VI PROMULGATUM IOANNIS PAULI PP. II CURA RECOGNITUM

EDITIO TYPICA TERTIA

Missale Romanum, ad normam Constitutionis de Sacra Liturgia instauratum, quo dignius ad sacrum incruens Christi Redemptoris sacrificium celebrandum variis in temporibus anni liturgici, in memoriis Sanctorum et in diversis vitae ecclesialis occasionibus provideatur, iuxta adhortationem Concilii Oecumenici Vaticani II hoc anno 2002 a Congregatione de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum publici iuris factum est in tertia editione typica post Concilium celebratum, attentis animadversionibus Episcoporum peritorumque necnon documentis Apostolicae Sedis, quae ad textum illum anni 1975 augendum et ad variis emendationis vel ascriptionis necessitatibus obtemperandum recepta sint.

Variationes ergo nonnullae inductae sunt cum praescriptis consiliisque pastoralis experientiae congruentes, ut variae necessitates Ecclesiae apte componantur. Relatione habita cum praecedenti, editio haec peculiariter praebet elementa, quae sequuntur:

- ad Institutionem Generalem Missalis Romani quod attinet, caput IX ex integro additum est de recte Missali necessitatibus populorum ab Episcopo aptando seu de inculturatione eiusdem in regionibus recentioris evangelizationis;

- mutationes quaedam titulorum rubricarumque inductae sunt verbis novorum librorum liturgicorum accommodatae;

- in Missis Quadragesimae, iuxta antiquum morem liturgicum, pro unoquoque die oratio propria super populum inseritur;

- in appendice ad Ordinem Missae Preces quoque Eucharisticae pro reconciliatione, necnon formae variae Precis Eucharisticae peculiaris pro variis necessitatibus inveniri possunt;

- Commune Beatae Mariae Virginis et Missae votivae in eiusdem Dei Genetricis honorem novis Missae formulariis ditantur;

- variis in Communibus, in Missis pro variis necessitatibus vel ad diversa dispositis, necnon in Missis pro defunctis ordo orationum quandoque mutatus est ad congruentiam textuum accuratius servandam;

- in Commune Sanctorum additae sunt formulae plurimae pro celebrationibus Sanctorum in Calendarium Romanum Generalem inter annos 1976 et 2002 insertarum, inter quas Ss. Nominis Iesu; S. Iosephinae Bakhita, *virginis*, S. Adalberti, *episcopi et martyris*; S. Ludovici Mariae Grignon de Monfort, *presbyteri*; Beatae Mariae Virginis de Fatimá; Ss. Christophori Magallanes, *presbyteri*, et sociorum, *martyrum*; S. Ritae de Cascia, *religiosae*; Ss. Augustini Zhao Rong, *presbyteri*, et sociorum, *martyrum*; S. Apollinaris, *episcopi et martyris*; S. Sarbelii Makhiluf, *presbyteri*; S. Petri Iuliani Eymard, *presbyteri*; S. Teresiae Benedictae a Cruce, *virginis et martyris*; S. Maximiliani Mariae Kolbe, *presbyteri et martyris*; S. Petri Claver, *presbyteri*; Ss. Nominis Beatae Virginis Mariae; Ss. Andreae Kim Tae-gón, *presbyteri*, Pauli Chông Ha-sang et sociorum, *martyrum*; Ss. Laurentii Ruiz et sociorum, *martyrum*; Ss. Andreae Dũng Lac, *presbyteri*, et sociorum, *martyrum*; S. Catharinae Alexandrinae, *virginis et martyris*.

Venditio operis fit cura Librariae Editricis Vaticanae

Rilegato in Skivertex, dorso in pelle, pp. 1318

€ 180,00